

Cameroon - Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples 2014

Fonds des Nations Unies pour l'Enfance, Institut National de la Statistique

Report generated on: September 7, 2017

Visit our data catalog at: <http://microdata.worldbank.org>

Sampling

Sampling Procedure

Une approche d'échantillonnage en grappes stratifiées, plusieurs degrés, a été utilisée pour la sélection de l'échantillon de l'enquête.

- Taille de l'échantillon et répartition de l'échantillon

Le choix de la taille d'échantillon d'une enquête auprès des ménages telle que l'enquête MICS 5 est un compromis entre ce qui est exigé du point de vue de la précision de l'échantillonnage et ce qui est réalisable du point de vue de l'application pratique (ex. : budget, personnel de terrain et administratif, ressources techniques, contrôle de qualité, contraintes temporelles, gestion, prévisions, etc.). Plus la taille de l'échantillon est grande, plus les estimations issues de l'enquête sont précises et donc les erreurs de sondage sont réduites. Mais, les erreurs extérieures à l'échantillonnage prédominent généralement sur les erreurs d'échantillonnage dans les enquêtes grande échelle. Il est donc important que la taille de l'échantillon n'excède pas le maximum praticable.

L'enquête MICS5 du Cameroun a visé un échantillon représentatif de 10 746 ménages. En ce qui concerne les ménages, 10 746 ont été sélectionnés au total dont 5 832 dans le milieu urbain et 4 914 dans le milieu rural.

- Base de sondage et sélection des grappes

Le tirage de l'échantillon de la MICS 5 s'est adossé sur celui de l'EDS-MICS 2011 qui s'est effectué à partir de la base de sondage issue du dernier Recensement Général de la Population et de l'Habitat réalisés en 2005 (RGPH 2005) au Cameroun. L'échantillon des unités primaires de l'enquête MICS5 est donc connu comme un sous-échantillon de l'échantillon des unités primaires de l'enquête EDS-MICS de 2011. De ce fait, il peut être considéré comme résultant d'un tirage deux degrés.

Au premier degré, dans le cadre de l'EDS-MICS2011, les zones de recensement (ZD) du recensement ont constitué des unités primaires d'échantillonnage (UPE) et ont été sélectionnées dans chacune des strates d'échantillonnage à l'aide de procédures de tirage systématique avec probabilités proportionnelles aux tailles (la taille étant le nombre de ménages par ZD). La première étape de l'échantillonnage a ainsi été faite en choisissant le nombre requis de zones de recensement de chacun des 12 domaines d'étude, séparément pour les strates urbaines et rurales, soit un total de 580 ZD ou unités primaires tirées pour l'EDS-MICS 2011. Au deuxième degré, 477 des 580 unités primaires d'échantillon de l'EDS-MICS 2011 ont été tirées pour l'enquête MICS 5 selon le mode de tirage systématique à probabilités égales.

- Activités de recensement

Étant donné que la base de sondage (EDS-MICS 2011) n'a pas été mise à jour, une nouvelle liste des ménages a été dressée dans toutes les zones de recensement-échantillon avant la sélection des ménages. À cette fin, des équipes chargées de dresser les listes ont été mises en place et ont visité chaque zone de recensement et établi la liste de tous les ménages de la zone de recensement. Ces activités ont été réalisées par 40 équipes. Chacune d'elles était composée d'un énumérateur et d'un cartographe. Le travail sur le terrain a été mené pendant 30 jours principalement durant le mois de février 2014.

- Sélection des ménages

Les listes des ménages ont été préparées par les équipes de recensement sur le terrain pour chaque zone de recensement. Les ménages ont ensuite été numérotés suivant un ordre séquentiel de 1 à n (n étant le nombre total de ménages dans chaque zone de recensement) au niveau des bureaux de l'Institut National de la Statistique, où la sélection de 24 ménages en milieu urbain et 21 ménages en milieu rural dans chaque zone de recensement a été effectuée à l'aide des procédures de sélection aléatoire systématique.

L'enquête comprenait également un questionnaire homme qui devait être administré dans la moitié de l'échantillon de ménages ; dans chaque grappe, les ménages avec un numéro impair étaient sélectionnés pour des entretiens avec tous les hommes éligibles.

On peut trouver une description plus détaillée du plan d'échantillonnage dans l'Annexe A du rapport.

Response Rate

Parmi les 10 748 ménages sélectionnés pour l'échantillon, 10 259 ont été trouvés occupés. Parmi ceux-ci, 10 213 ont été interrogés avec succès, soit un taux de réponse des ménages de 99,6 pour cent.

Dans les ménages interrogés, 10 447 femmes (âgées de 15-49) ans ont été identifiées. Parmi celles-ci, 9 861 ont été interrogées avec succès, soit un taux de réponse de 94,4 pour cent.

Il y a eu 7 291 enfants de moins de cinq ans identifiés dans les questionnaires ménage. Les questionnaires ont été remplis pour 7 081 de ces enfants, ce qui correspond à un taux de réponse de 97,1 pour cent.

Sur un sous-ensemble d'un ménage sur deux, l'enquête s'est également intéressée à tous les hommes âgés de 15-59 ans. Ainsi, dans l'ensemble des 5 107 ménages sélectionnés à cet effet, un total de 5 345 hommes (âgés de 15-59 ans) ont été identifiés dans les questionnaires ménage. Les questionnaires ont été remplis pour 4 851 hommes éligibles, ce qui correspond à un taux de réponse de 90,8 pour cent au sein des ménages éligibles interrogés.

Les taux globaux de réponse de 94,0 pour cent, 96,7 pour cent, 90,4 pour cent ont été obtenus pour les interviews individuelles avec les femmes, les enfants de moins de cinq ans et les hommes respectivement.

Questionnaires

Overview

Quatre jeux de questionnaires ont été utilisés dans l'enquête: (1) un questionnaire ménage qui a servi recueillir des informations démographiques de base sur tous les membres du ménage de jure (résidents habituels), le ménage et l'habitation; (2) un questionnaire individuel femme administré dans chaque ménage toutes les femmes âgées de 15-49 ans; (3) un questionnaire individuel homme administré dans un ménage sur deux tous les hommes âgés de 15-49 ans; et (4) un questionnaire enfants de moins de 5 ans, administré aux mères (ou gardiennes) pour tous les enfants de moins de 5 ans vivant dans le ménage.

Data Collection

Data Collection Dates

Start	End	Cycle
2014-05-02	2014-08-20	N/A

Data Collection Mode

Face-to-face [f2f]

DATA COLLECTION NOTES

- Formation et travail sur le terrain

La formation au travail sur le terrain a t mene pendant 30 jours durant le mois de mai 2014. La formation comprenait des exposs sur les techniques d'entrevue et les contenus des questionnaires; et des simulations d'entrevues entre les candidats enqueteurs pour acquir la pratique dans l'art de poser des questions. La prise des mesures anthropométriques a fait galement l'objet des sances pratique pour identifier les mesureurs. Vers la fin de la priode de formation, les candidats ont pass environ cinq jours pratiquer des entretiens simuls en franais, en anglais et en langues nationales.

Data Processing

Data Editing

Les données ont été saisies à l'aide du logiciel CSPro, version 5.0. Ces données ont été saisies sur 10 ordinateurs de bureau. Ce travail a été effectué par 20 opérateurs de saisie de données, 2 superviseurs et 4 contrôleurs de saisie de données. Les agents étaient répartis en deux équipes de travail (équipe du matin et équipe du soir). Afin d'assurer le contrôle de qualité, tous les questionnaires ont fait l'objet d'une double saisie et des contrôles internes de cohérence ont été effectués. Des procédures et programmes standardisés dans le cadre du programme global des enquêtes MICS et adaptés au questionnaire du Cameroun ont été utilisés du début à la fin. Le traitement des données a commencé trois semaines après la collecte des données en juin 2014 et a été achevé en octobre 2014. Les données ont été analysées à l'aide du programme Statistical Package for Social Sciences (SPSS), Version 21.0. La syntaxe et le plan de tabulation développés par l'UNICEF ont été personnalisés et utilisés à cette fin.

Data Appraisal

Estimates of Sampling Error

L'échantillon des répondant(e)s choisi(e)s dans le cadre de l'enquête par grappes indicateurs multiples (MICS 5) du Cameroun n'est que l'un des échantillons qui auraient pu être choisis au sein de la même population, l'aide du même plan de sondage et avec la même taille. Chacun de ces échantillons aurait donné des résultats légèrement différents de ceux de l'échantillon réellement choisi. Les erreurs d'échantillonnage sont une mesure de la variabilité entre les estimations de tous les échantillons possibles. L'étendue de la variabilité n'est pas connue avec exactitude, mais peut être estimée statistiquement à partir des données de l'enquête.

Les mesures d'erreurs d'échantillonnage ci-après sont présentes dans cette annexe pour chaque indicateur sélectionné :

1 L'Erreur-type (et): L'erreur-type est la racine carrée de la variance de l'estimation. Pour les indicateurs de l'étude qui sont des moyennes, des proportions ou des ratios, on utilise la méthode de la linéarisation de Taylor pour l'estimation des erreurs-types. Pour des statistiques plus complexes, comme les taux de fécondité et de mortalité, on utilise la méthode de répartition équilibrée de Jackknife pour l'estimation de l'erreur-type.

2 Le Coefficient de variation (et/r) est le ratio de l'erreur-type sur la valeur(r) de l'indicateur, et est une mesure de l'erreur d'échantillonnage relative.

3 L'Effet du plan (deff) est le ratio de la variance réelle de l'indicateur, dans le cadre de la méthode d'échantillonnage utilisée dans l'enquête, sur la variance calculée dans le cadre de l'hypothèse d'un simple échantillonnage aléatoire basé sur la même taille de l'échantillon. La racine carrée de l'effet du plan (deft) est utilisée pour démontrer l'efficacité du plan d'échantillonnage par rapport à la précision. Une valeur deff égale 1,0 indique que le plan d'échantillonnage de l'enquête est aussi efficace qu'un simple échantillonnage aléatoire, tandis qu'une valeur deff supérieure 1,0 indique une augmentation de l'erreur-type due à l'utilisation d'un plan d'échantillonnage plus complexe.

4 Les limites de l'intervalle de confiance sont calculées pour montrer l'intervalle dans lequel on peut raisonnablement supposer varier la valeur réelle relative à la population, avec un niveau de confiance spécifique. Pour n'importe quelle statistique donnée calculée sur la base de l'enquête, la valeur de cette statistique va varier dans une fourchette comprise entre plus ou moins deux fois l'erreur-type ($r + 2 \cdot et$ ou $r - 2 \cdot et$) de la statistique dans 95 pour cent de tous les échantillons possibles de taille et de plan identiques.

Pour le calcul des erreurs d'échantillonnage à partir des données MICS 5, les programmes développés dans la version 21 de SPSS (module Complex sample) ont été utilisés.

On peut trouver une description plus détaillée de l'estimation des erreurs d'échantillonnage dans l'Annexe C du rapport.

Related Materials

Questionnaires

Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples 2014 - Questionnaire

Title Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples 2014 - Questionnaire
 Country Cameroon
 Language French
 Filename Questionnaire_MICS_2014.pdf

Reports

Rapport de résultats clés

Title Rapport de résultats clés
 Country Cameroon
 Language French
 Filename Cameroon 2014 MICS KFR_French.pdf

Rapport Final

Title Rapport Final
 Country Cameroon
 Language French
 Filename Cameroon 2014 MICS_French.pdf
