

Pesquisa de Ética no Serviço Público (PESP)

Versão: março 2021

Contents

CC. Consentimento.....	2
HR. Gestão de Recursos Humanos.....	4
SN. Normas sociais [experiments].....	5
NR. Normas e Regulamentos	5
CA. Avaliação de Comportamentos	6
EE. Experiências.....	7
C19. Impacto do COVID19.....	9
RC. Relatório de corrupção	9
RM. Mecanismos de relatório.....	10
IDN. Informação demográfica.....	12
FC. Comentários finais	13
ANNEX: FULL BATTERY OF QUESTIONS FOR SOCIAL NORMS EXPERIMENT AND CONJOINT EXERIMENT. FOR PROGRAMMING PURPOSES ONLY.....	14



CC. Consentimento

Option 1: Full anonymity [T1]

NOTE TO PROGRAMMER: Randomly assigned to 50% of respondents.

A **Pesquisa sobre Ética e Exposição à Corrupção no Serviço Público** é uma iniciativa liderada pelo Banco Mundial e desenvolvida em vários países. No Brasil, ela tem como objetivo ouvir dos agentes públicos federais como estes percebem e enfrentam questões de ética e corrupção no seu dia a dia.

A iniciativa segue estritos protocolos éticos e de confidencialidade. Por isso, tenha certeza de que:

1. Sua identidade permanecerá **anônima em todas as etapas**.
2. Suas respostas serão totalmente confidenciais, sem nenhuma possibilidade de identificação.

Os dados serão protegidos por protocolos de segurança exigidos pela Política de Privacidade de Dados do Banco Mundial. As informações só serão compartilhadas com a equipe do Banco Mundial responsável pela pesquisa, e todos os resultados serão publicados de maneira anônima e agregada, sem nenhuma possibilidade de identificação. Por favor, responda honestamente.

Você precisará de 15 a 20 minutos para responder ao questionário, pode interromper e continuar no mesmo dispositivo. Sua participação é voluntária e você pode desistir a qualquer momento. Você também poderá optar por não responder perguntas com as quais não esteja confortável.

Se você tiver perguntas sobre a pesquisa, pode entrar em contato no e-mail: pesquisa_bm@worldbank.org

Agradecemos imensamente pela sua participação! Muito obrigado!

Equipe do Banco Mundial

- Eu concordo em participar da pesquisa
- Eu NÃO concordo em participar da pesquisa

Option 2: "Partial" anonymity (confidentiality) [T2]

NOTE TO PROGRAMMER: Randomly assigned to 50% of respondents.

A **Pesquisa sobre Ética e Exposição à Corrupção no Serviço Público** é uma iniciativa liderada pelo Banco Mundial e desenvolvida em vários países. No Brasil, ela tem como objetivo ouvir dos agentes públicos federais como estes percebem e enfrentam questões de ética e corrupção no seu dia a dia.

A iniciativa segue estritos protocolos éticos e de confidencialidade. Por isso, tenha certeza de que:

1. **Suas respostas serão totalmente confidenciais.**

2. Sua identidade será conhecida por apenas 3 pesquisadores do Banco Mundial que seguem rígidos protocolos de segurança e privacidade de dados exigidos pela Política de Privacidade de Dados do Banco Mundial. Ninguém mais, nem o governo, terá acesso aos dados individuais. Todos os dados serão tornados anônimos e resguardados pelo Banco Mundial.

As informações só serão compartilhadas com a equipe do Banco Mundial responsável pela pesquisa, e todos os resultados serão publicados de maneira anônima e agregada, sem nenhuma possibilidade de identificação. Por favor, responda honestamente.

Você precisará de 15 a 20 minutos para responder ao questionário, pode interromper e continuar no mesmo dispositivo. Sua participação é voluntária e você pode desistir a qualquer momento. Você também poderá optar por não responder perguntas com as quais não esteja confortável.

Se você tiver perguntas sobre a pesquisa, pode entrar em contato no e-mail: pesquisa_bm@worldbank.org

Agradecemos imensamente pela sua participação! Muito obrigado!

Equipe do Banco Mundial

- Eu concordo em participar da pesquisa
- Eu NÃO concordo em participar da pesquisa

NOTE TO PROGRAMMER: All questions must include option “Prefiro não responder”

HR. Gestão de Recursos Humanos

QUESTION		ANSWER OPTIONS
HR.1 (A14)	Qual é sua opinião a respeito do sistema de promoção e ascensão na sua organização? (marque quantas achar adequado)	<ol style="list-style-type: none"> 1. É meritocrática 2. É influenciada por conexões políticas 3. É influenciada por amizades 4. É transparente 5. Segue critérios subjetivos 6. Outra
HR.2 (A15)	Quais das seguintes condições você diria que têm mais importância para alguém ser nomeado para um cargo comissionado em sua organização? (marque até duas opções)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Qualificações acadêmicas 2. Experiência prévia de trabalho 3. Habilidades específicas necessárias à atividade 4. Possuir familiares, amigos ou conexões pessoais ou políticas na sua organização 5. Favorecer ou premiar pessoalmente quem escolhe os ocupantes dos cargos 6. Outra
HR.3 (A12*)	Comparado com colegas que têm atribuições e responsabilidades similares às suas, você concorda que sua remuneração é pelo menos tão boa quanto a deles?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discordo totalmente 2. Discordo 3. Nem concordo, nem discordo 4. Concordo 5. Concordo totalmente
HR.4 (A26*)	Nos últimos 3 anos, você já se sentiu prejudicado devido a comportamento pouco ético em alguma dessas atividades? (marque quantas achar adequado)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seleção e ocupação de cargos comissionados 2. Promoção e avanços na carreira 3. Distribuição de remuneração ou benefícios 4. Autorização de viagens, eventos, treinamentos, licenças 5. Processos disciplinares 6. Remoção ou redistribuição entre localidades ou órgãos 7. Não me senti prejudicado no período 8. Outra

SN. Normas sociais [experiments]

	QUESTION	ANSWER OPTIONS	NOTES
SN.A.1H (A04A)	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>João é responsável pela especificação de uma compra de um determinado equipamento para seu órgão. Ele inclui requisitos específicos que favorecem propositalmente determinada empresa.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de João no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>		<p>NOTE TO PROGRAMMER: THE WORDING OF THIS QUESTION WILL BE RANDOMLY ASSIGNED. THIS IS INCLUDED HERE FOR PLACEHOLDING PURPOSES. FULL BATTERY INCLUDED AT THE END.</p>
	QUESTION	ANSWER OPTIONS	NOTES
CJ.1 (A20)	<p>Por favor, leia o perfil de dois servidores públicos hipotéticos. Em seguida, indique qual dos dois você considera que seja mais propenso a se envolver em um comportamento relacionado à corrupção, como por exemplo, suborno, favorecimento, troca de favores, ou não observação das regras.</p>	<p>[PROFILE OF SERVIDOR A]</p> <p>[PROFILE OF SERVIDOR B]</p>	<p>NOTE TO PROGRAMMER: THE WORDING OF THIS QUESTION WILL BE RANDOMLY ASSIGNED. THIS IS INCLUDED HERE FOR PLACEHOLDING PURPOSES. FULL BATTERY INCLUDED AT THE END.</p>
CJ.1A (A20A)	<p>Na sua percepção, qual desses dois servidores é mais propenso a se envolver em uma situação de corrupção?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Servidor A 2. Servidor B 	

NR. Normas e Regulamentos

	QUESTION	ANSWER OPTIONS
NR.1	<p>Como você avalia as seguintes afirmações em relação à sua organização:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discordo totalmente 2. Discordo 3. Nem concordo, nem discordo 4. Concordo 5. Concordo totalmente
(a)	<p>As normas e regulamentos são rigorosamente cumpridos</p>	

(b)	Os atos e decisões administrativas são devidamente transparentes	
(c)	A atuação de empresas na formação de opinião de gestores públicos (Lobby) prejudica a competitividade	
(d)	A atuação de empresas na formação de opinião de gestores públicos (Lobby) tem a devida transparência	
NR.2	Sobre programas de estímulo a comportamento ético (programas de integridade) de sua organização, qual a sua posição sobre as seguintes afirmações:	1. Discordo totalmente 2. Discordo 3. Nem concordo, nem discordo 4. Concordo 5. Concordo totalmente
(a)	Eu conheço o programa de integridade da minha organização	
(b)	Eu fui treinado no programa de integridade da minha organização	
(c)	Os dirigentes da minha organização fomentam regularmente o programa de integridade	
(d)	Eu considero o programa de integridade uma medida que contribui para prevenir a corrupção na minha organização	

CA. Avaliação de Comportamentos

QUESTION		ANSWER OPTIONS
CA.1	A sua opinião, quantos agentes públicos da sua organização praticam os atos abaixo indicados.	1. Todos 2. Muitos 3. Poucos 4. Nenhum
(a)	Aceitar dinheiro ou presentes de particulares para cumprir suas funções	
(b)	Solicitar dinheiro ou presentes para cumprir suas funções	
(c)	Deixar de seguir as regras quando houver demanda do seu supervisor para isso	
(d)	Usar de sua posição para conseguir um emprego para um amigo ou familiar	
(e)	Contratar uma empresa porque mantém vínculo remunerado ou de amizade nessa empresa	
(f)	Obter benefícios profissionais em função vínculos com pessoas importantes (políticos, autoridades,...)	
CA.2	Quais você acredita que sejam as principais razões para que alguns agentes públicos se envolvam em certas práticas corruptas, como aceitar ou pagar subornos, trocar favores, ou burlar as regras? (marque até duas opções)	1. Burocracia excessiva (procedimentos e exigências) 2. Ganância 3. Impunidade 4. Salários baixos 5. Todo mundo faz

		6. Abuso ou pressão de autoridades (superiores, políticos...) 7. Pressão de lobby 8. Outra
CA.3	Qual é o seu grau de confiança nas decisões e atos dos seguintes agentes de sua organização	1. Muito Fraca 2. Fraca 3. Satisfatória 4. Boa 5. Excelente
(a)	Dirigentes da sua organização	
(b)	Demais agentes públicos da sua organização	

EE. Experiências

	QUESTION	ANSWER OPTIONS
EE.1	<p>Na sua organização, quais das seguintes práticas você já observou em servidores no exercício de suas funções?</p> <p>(marque quantas achar adequado)</p>	1. Aceitar dinheiro ou presentes de particulares 2. Solicitar dinheiro ou presentes para cumprir suas funções 3. Deixar de seguir as regras quando houver pressão do seu supervisor 4. Ceder a pressões de lobby. 5. Usar de sua posição para ajudar um amigo ou familiar 6. Contratar uma empresa porque mantém vínculo remunerado ou de amizade nessa empresa 7. Obter benefícios profissionais em função de vínculos com políticos ou autoridades 8. Favorecer particulares em compras ou contratações públicas 9. Priorizar interesses não legítimos nas estratégias e projetos da organização 10. Nenhuma das anteriores

<p>EE.2</p>	<p>Nos últimos 3 anos na sua organização, em quais das seguintes práticas você já observou servidores em exercício atuando de forma antiética?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Compras e contratações de serviços ou obras 2. Cumprimento de contrato 3. Fiscalização de setores regulados 4. Transferência de recursos a estados e municípios 5. Transferência de recursos a organizações não-governamentais 6. Investigações ou auditorias 7. Formulação de políticas, projetos ou programas 8. Nunca observei atos de corrupção 9. Outra
<p>EE.3</p>	<p>Nos últimos três anos, você já sofreu pressão para: (marque quantas achar adequado)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Favorecer um particular específico 2. Prejudicar um particular específico 3. Ignorar um ato indevido 4. Compartilhar informações de acesso restrito 5. Flexibilizar as regras e procedimentos da organização 6. Não sofri pressão indevida no período 7. Outra pressão indevida <p>NOTE TO PROGRAMMER: If !=6 → Go to EE.4; if = 6 skip EE.4</p>
<p>EE.4</p>	<p>Quais desses agentes exerceu pressão indevida?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Superior hierárquico (chefe direto ou indireto) 2. Autoridade pública que não seja meu superior hierárquico 3. Colegas de trabalho 4. Cidadão 5. Empresa 6. Político 7. Outra

C19. Impacto do COVID19

QUESTION		ANSWER OPTIONS
C19.1	Desde o início da crise COVID-19, em março de 2020, como você avalia que variou cada uma das seguintes práticas:	1. Aumentou 2. Permaneceu igual 3. Diminuiu
(a)	Pagamentos adicionais fora da lei para ter acesso a um serviço público	
(b)	Favorecimento de pessoas devido a relacionamento pessoal, relações políticas ou outros motivos	
(c)	Decisões sobre contratação e compras feitas com pouca transparência e sem prestação de contas	
(d)	Interferência política nas decisões da sua organização	
(e)	Desvio de recursos por servidores públicos para uso pessoal	
(f)	Aumento de conflitos de interesses entre os setores público e privado	
(g)	Aumento de lobby entre os setores público e privado	

RC. Relatório de corrupção

QUESTION		ANSWER OPTIONS
NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN RESPONDENTS TO SEE 1 OUT OF THE 5 BELOW QUESTIONS		
RC.1.1	<p>Imagine que um servidor tenha aceitado dinheiro, bens ou serviços de um particular em troca de um tratamento preferencial.</p> <p>Na sua opinião, qual a probabilidade de um colega que trabalha diretamente com o servidor descubra esse fato?</p> <p>Por favor indique sua resposta em uma escada de 1 a 10, onde 1 indica "Nenhuma probabilidade" e 10 indica uma "Probabilidade muito alta".</p>	1. Nenhuma probabilidade 10. Probabilidade e muito alta
RC.1.2	<p>Imagine que um servidor tenha aceitado dinheiro, bens ou serviços de um particular em troca de um tratamento preferencial.</p> <p>Na sua opinião, qual a probabilidade de um colega que não trabalha diretamente com o servidor, mas que trabalha na mesma unidade, descubra esse fato?</p>	1. Nenhuma probabilidade 10. Probabilidade e muito alta

	<p>Por favor indique sua resposta em uma escada de 1 a 10, onde 1 indica "Nenhuma probabilidade" e 10 indica uma "Probabilidade muito alta".</p>	
RC.1.3	<p>Imagine que um servidor tenha aceitado dinheiro, bens ou serviços de um particular em troca de um tratamento preferencial.</p> <p>Na sua opinião, qual a probabilidade da chefia imediata do servidor descobrir esse fato?</p> <p>Por favor indique sua resposta em uma escada de 1 a 10, onde 1 indica "Nenhuma probabilidade" e 10 indica uma "Probabilidade muito alta".</p>	<p>1. Nenhuma probabilidade 10. Probabilidade e muito alta</p>
RC.1.4	<p>Imagine que um servidor tenha aceitado dinheiro, bens ou serviços de um particular em troca de um tratamento preferencial.</p> <p>Na sua opinião, qual a probabilidade de um dirigente da organização em que a pessoa trabalha descobrir esse fato?</p> <p>Por favor indique sua resposta em uma escada de 1 a 10, onde 1 indica "Nenhuma probabilidade" e 10 indica uma "Probabilidade muito alta".</p>	<p>1. Nenhuma probabilidade 10. Probabilidade e muito alta</p>
RC.1.5	<p>Imagine que um servidor tenha aceitado dinheiro, bens ou serviços de um particular em troca de um tratamento preferencial.</p> <p>Na sua opinião, qual a probabilidade de um órgão de controle descobrir esse fato?</p> <p>Por favor indique sua resposta em uma escada de 1 a 10, onde 1 indica "Nenhuma probabilidade" e 10 indica uma "Probabilidade muito alta".</p>	<p>1. Nenhuma probabilidade 10. Probabilidade e muito alta</p>

RM. Mecanismos de relatório

QUESTION		ANSWER OPTIONS
RM.1	Você se sentiria seguro o suficiente para denunciar eventual conduta ilícita na sua organização?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sim 2. Não
RM.2	Quais são as principais dificuldades que os agentes públicos enfrentam para denunciar casos de corrupção?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desconhecimento do procedimento para denunciar

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Atos ou casos de corrupção são difíceis de provar 3. Casos denunciados não são investigados ou punidos 4. Não há proteção para quem denuncia 5. Servidores preferem evitar conflito 6. O processo de denúncia é longo e complicado 7. Prefiro relatar a meu chefe imediato ou colega de trabalho 8. O processo de denúncia/investigação não é imparcial 9. Outras
RM.3	Nos últimos três anos, você denunciou alguma conduta ilícita?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sim 2. Não <p>NOTE TO PROGRAMMER: If 1 → Go to RM.4; if = 2 skip RM.4</p>
RM.4	Qual foi a repercussão desta denúncia?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Não sei 2. Nada, denúncia não teve andamento 3. O denunciado foi punido 4. Eu sofri denuncia 5. Outra
RM.5	Na sua opinião, quais das seguintes medidas são mais eficazes na redução da corrupção? (marque até 3 respostas)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tornar as penas para os crimes de corrupção mais severas 2. Aumentar a remuneração dos servidores públicos 3. Reduzir a impunidade 4. 5. Simplificar procedimentos administrativos 6. Tornar mais transparente as relações entre setor público e privado 7. Publicar a declaração de bens e rendas de servidores comissionados

		8. Reforçar o monitoramento das políticas públicas pela sociedade civil 9. Aprimorar o papel das agências anticorrupção 10. Outra
--	--	---

IDN. Informação básica

As seguintes perguntas são feitas para fins de análise de subgrupo e não para fins de identificação. Nenhuma resposta que você fornecer será usada para identificá-lo. Você pode se recusar a responder qualquer uma das perguntas que não se sinta confortável em fazer.

	QUESTION	ANSWER OPTIONS	NOTES
IDN.1	Qual é o seu tipo de vínculo com a administração pública?	1. Servidor concursado estável 2. Servidor concursado em estágio probatório 3. Servidor comissionado sem vínculo 4. Empregado público 5. Servidor sob contrato temporário 6. Não sou agente público	NOTE TO PROGRAMMER: IF IDN.1 = 7 → END SURVEY
IDN.2	Há quanto tempo você trabalha no setor público?	[DROPDOWN MENU]	
IDN.3	Antes de ingressar no setor público, por quanto tempo você atuou no setor privado?	1. Nunca trabalhei no setor privado 2. Até 5 anos 3. De 5 a 10 anos 4. De 10 a 20 anos 5. Mais de 20 anos	
IDN.4	A qual <u>organização pública</u> você está vinculado(a)? No caso de administração indireta marque a opção outros e informe o nome da entidade.	[DROPDOWN MENU]	

IDN.5	A qual <u>órgão</u> você está vinculado(a)?	[CONDITIONAL DROPDOWN MENU]	
IDN.6	Em qual unidade da federação você está lotado(a)?	[DROPDOWN MENU]	
IDN.7	Você ocupa cargo comissionado?	<ol style="list-style-type: none"> 1. DAS ou função equivalente Nível 4 ou superior 2. DAS ou função equivalente Nível 3 ou inferior 3. Não 	
IDN.8	Qual é o seu nível de formação acadêmica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamental 2. Médio 3. Superior 4. Especialização 5. Mestrado 6. Doutorado 	
IDN.9	Qual é a sua idade?	[DROPDOWN MENU]	
IDN.10	Qual gênero melhor te identifica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Masculino 2. Feminino 3. Outro 	

FC. Comentários finais

QUESTION	
FC.1	<p>Dê suas sugestões para a melhoria da prevenção e combate à corrupção.</p> <p><i>OBS: Toda sugestão de aprimoramento é bem vinda e só será tratada nesse intuito, portanto não cabe e não serão tratadas nesse campo manifestações outras como elogios, demandas ou denúncias.</i></p>

ANNEX: FULL BATTERY OF QUESTIONS FOR SOCIAL NORMS EXPERIMENT AND CONJOINT EXPERIMENT. FOR PROGRAMMING PURPOSES ONLY.

NOTE: PLACEMENT OF EXPERIMENTAL QUESTIONS TBC

SN.A	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 1/3 OF RESPONDENTS.	
QUESTION	ANSWER OPTIONS	NOTES
NOTE TO PROGRAMMER : RANDOMLY ASSIGN RESPONDENTS TO SEE 1 OUT OF THE 3 BELOW SCENARIOS		
SCENARIO A1 (33% respondents)		
SN.A.1H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio é responsável pela especificação de uma compra de um determinado equipamento para seu órgão. Aprígio inclui requisitos específicos nos documentos de especificação da compra que favorecem propositalmente determinada empresa.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SN.A.1M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa é responsável pela especificação de uma compra de um determinado equipamento para seu órgão. Lisa inclui requisitos específicos nos documentos de especificação da compra que favorecem propositalmente determinada empresa.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SCENARIO A2 (33% respondents)		
SN.A.2H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio é responsável pela especificação de uma compra de um determinado equipamento para seu órgão. Aprígio é agente público comissionado, sem vínculo, DAS 2, e almeja uma DAS maior. Seu Diretor tem interesse em favorecer uma empresa nessa licitação. Aprígio, assim, inclui requisitos específicos nos documentos de especificação da compra que favorecem aquela empresa.</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.

	Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".	
SN.A.2M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa é responsável pela especificação de uma compra de um determinado equipamento para seu órgão. Lisa é agente pública comissionada, sem vínculo, DAS 2, e almeja uma DAS maior. Seu Diretor tem interesse em favorecer uma empresa nessa licitação. Lisa, assim, inclui requisitos específicos nos documentos de especificação da compra que favorecem aquela empresa.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SCENARIO A3 (33% respondents)		
SN.A.3H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio é responsável pela especificação de uma compra de um determinado equipamento para seu órgão. Aprígio é agente público comissionado, sem vínculo. Seu chefe deixa claro que uma determinada empresa precisa ser vencedora da licitação. Aprígio, assim, inclui requisitos específicos nos documentos de especificação da compra que favorecem aquela empresa.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SN.A.3M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa é responsável pela especificação de uma compra de um determinado equipamento para seu órgão. Lisa é agente pública comissionada, sem vínculo. Seu chefe deixa claro que que uma determinada empresa precisa ser vencedora da licitação. Lisa, assim, inclui requisitos específicos nos documentos de especificação da compra que favorecem aquela empresa.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.

SN.B	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 2/3 OF RESPONDENTS.
-------------	---

QUESTION	ANSWER OPTIONS	NOTES
NOTE TO PROGRAMMER : RANDOMLY ASSIGN RESPONDENTS TO SEE 1 OUT OF THE 6 BELOW SCENARIOS		
SCENARIO B1 (16.7% respondents)		
SN.B.1H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio foi abordado por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Ele decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SN.B.1M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa foi abordada por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Lisa decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SCENARIO B2 (16.7% respondents)		
SN.B.2H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio foi abordado por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Ele comenta que sua irmã está desempregada. O funcionário se oferece para garantir uma entrevista para a irmã de Aprígio como retribuição pela ajuda. Aprígio decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SN.B.2M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa foi abordada por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Ela comenta que sua irmã está desempregada. O funcionário se oferece para garantir uma entrevista para a irmã de Lisa como retribuição pela ajuda. Lisa decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.

	Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".	
SCENARIO B3 (16.7% respondents)		
SN.B.3H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio foi abordado por um funcionário de uma uma ONG (organização não-governamental, sem fins lucrativos) para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outra solicitações. Os serviços prestados pela ONG ajudam muitas famílias necessitadas e a aprovação da licença significaria a continuação do bonito trabalho, sem interrupção. Aprígio decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SN.B.3M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa foi abordada por um funcionário de uma ONG (organização não-governamental, sem fins lucrativos) para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outra solicitações. Os serviços prestados pela ONG ajudam muitas famílias necessitadas e a aprovação da licença significaria a continuação do bonito trabalho, sem interrupção. Lisa decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	NOTE TO PROGRAMMER: RANDOMLY ASSIGN THIS QUESTION TO 50% OF RESPONDENTS.
SCENARIO B4 (16.7% respondents)		
SN.B.4H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio foi abordado por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outra solicitações. Este funcionário oferece a ele uma pequena compensação monetária por sua ajuda. Aprígio decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	
SN.B.4M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa foi abordada por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outra solicitações. Este funcionário oferece a ela uma pequena compensação monetária por sua ajuda. Lisa decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p>	

	Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".	
SCENARIO B5 (16.7% respondents)		
SN.B.5H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio foi abordado por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Este funcionário oferece a ele uma pequena compensação monetária por sua ajuda. Sua esposa recentemente perdeu o emprego, e esse dinheiro extra chegaria em boa hora para sua família, que está com dificuldades financeiras. Aprígio decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	
SN.B.5M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa foi abordada por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Este funcionário oferece a ela uma pequena compensação monetária por sua ajuda. Seu esposo recentemente perdeu o emprego, e esse dinheiro extra chegaria em boa hora para sua família, que está com dificuldades financeiras. Lisa decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	
SCENARIO B6 (16.7% respondents)		
SN.B.6H	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Aprígio foi abordado por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Este funcionário oferece a ele uma pequena compensação monetária por sua ajuda. Aprígio acredita que esse tipo de troca é relativamente comum em sua organização. Aprígio decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Aprígio no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	
SN.B.6M	<p>Por favor imagine o seguinte cenário.</p> <p>Lisa foi abordada por um funcionário de uma empresa privada para acelerar a emissão de uma licença, passando seu pedido na frente de outras solicitações. Este funcionário oferece a ela uma pequena compensação monetária por sua ajuda. Lisa acredita que esse tipo</p>	

	<p>de troca é relativamente comum em sua organização. Lisa decide aprovar a licença na frente de outros pedidos.</p> <p>Em sua opinião, quão justificável é o comportamento de Lisa no cenário descrito acima? Indique sua resposta em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica "Não justificável" e 10 "Justificável".</p>	
--	--	--

CJ.1	NOTE TO PROGRAMMER: CREATE 3 SETS OF 2 PROFILES (1 FOR SERVIDOR A AND 1 FOR SERVIDOR B) BY RANDOMLY ASSIGNING EACH PROFILE 1 CHARACTERISTIC FROM EACH CATEGORY		
	Category	Servidor A	Servidor B
	Area (setor)	[Social; Economia, Finanças e Gestão; Infraestrutura e Desenvolvimento; Regulação, Auditoria e Fiscalização; Jurídico]	[Social; Economia, Finanças e Gestão; Infraestrutura e Desenvolvimento; Regulação, Auditoria e Fiscalização; Jurídico]
	Anos no setor publico	[2,4,10,25]	[2,4,10,25]
	Experiencia no setor privado	[Experiência relevante, Sem experiência relevante]	[Experiência relevante, Sem experiência relevante]
	Genero	[Masculino, Feminino]	[Masculino, Feminino]
	Regiao	[Sul, Sudeste, Norte, Nordeste, Centro-Oeste]	[Sul, Sudeste, Norte, Nordeste, Centro-Oeste]
	Vinculo politico	[Sim, Não]	[Sim, Não]

	QUESTION	ANSWER OPTIONS	NOTES
CJ.1	<p>Por favor, leia o perfil de dois servidores públicos hipotéticos. Em seguida, indique qual dos dois você considera que seja mais propenso a se envolver em um comportamento relacionado à corrupção, como por exemplo, suborno, favorecimento, troca de favores, ou não observação das regras.</p>	<p>[PROFILE OF SERVIDOR A]</p> <p>[PROFILE OF SERVIDOR B]</p>	<p>NOTE TO PROGRAMMER: Randomly assign servidor A 1 characteristic from each category; Randomly assign servidor B 1 characteristic from each category</p>
CJ.1A	<p>Na sua percepção, qual desses dois servidores é mais propenso a se envolver em uma situação de corrupção?</p>	<p>3. Servidor A</p> <p>4. Servidor B</p>	
CJ.1B	<p>Em uma escada de 1 a 10, onde 1 indica nenhuma probabilidade de se envolver em corrupção e 10 indica uma</p>	<p>1. Nenhuma probabilidade ...</p> <p>10. Probabilidade muito alta</p>	

	probabilidade muito alta de se envolver em corrupção, como você classificaria o servidor público A?		
CJ.1.1C	Usando a mesma escala, como você classificaria o servidor público B?	1. Nenhuma probabilidade ... 10. Probabilidade muito alta	
CJ.2	Por favor, leia o perfil de dois servidores públicos hipotéticos. Em seguida, indique qual dos dois você considera que seja mais propenso a se envolver em um comportamento relacionado à corrupção, como por exemplo, suborno, favorecimento, troca de favores, ou não observação das regras.	[PROFILE OF SERVIDOR A] [PROFILE OF SERVIDOR B]	NOTE TO PROGRAMMER: Randomly assign servidor A 1 characteristic from each category; Randomly assign servidor B 1 characteristic from each category
CJ.2A	Na sua percepção, qual desses dois servidores é mais propenso a se envolver em uma situação de corrupção?	5. Servidor A Servidor B	
CJ.2B	Em uma escada de 1 a 10, onde 1 indica nenhuma probabilidade de se envolver em corrupção e 10 indica uma probabilidade muito alta de se envolver em corrupção, como você classificaria o servidor público A?	1. Nenhuma probabilidade ... 10. Probabilidade muito alta	
CJ.1.2C	Usando a mesma escala, como você classificaria o servidor público B?	1. Nenhuma probabilidade ... 10. Probabilidade muito alta	
CJ.3	Por favor, leia o perfil de dois servidores públicos hipotéticos. Em seguida, indique qual dos dois você considera que seja mais propenso a se envolver em um comportamento relacionado à corrupção, como por exemplo, suborno, favorecimento, troca	[PROFILE OF SERVIDOR A] [PROFILE OF SERVIDOR B]	NOTE TO PROGRAMMER: Randomly assign servidor A 1 characteristic from each category; Randomly assign servidor B 1 characteristic from each category

	de favores, ou não observação das regras.		
CJ.3A	Na sua percepção, qual desses dois servidores é mais propenso a se envolver em uma situação de corrupção?	6. Servidor A Servidor B	
CJ.3B	Em uma escala de 1 a 10, onde 1 indica nenhuma probabilidade de se envolver em corrupção e 10 indica uma probabilidade muito alta de se envolver em corrupção, como você classificaria o servidor público A?	1. Nenhuma probabilidade ... 10. Probabilidade muito alta	
CJ.1.3C	Usando a mesma escala, como você classificaria o servidor público B?	1. Nenhuma probabilidade ... 10. Probabilidade muito alta	