

Información Básica

Perú: Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles
de Vida, (ENNIV) 1985-86

División de Pobreza y Recursos Humanos

Banco Mundial

Diciembre, 1993

Indice

	Pag.
1 Introducción	3
2. Cuestionarios de la Encuesta	4
2.1 Cobertura del Cuestionario al Hogar	4
2.2 Informantes del Cuestionario al Hogar	8
2.3 Funcionalidad del Cuestionario	9
2.4 Cuestionario de la Comunidad	9
3. Muestra	10
3.1 Tamaño y Cobertura de la Muestra	10
3.2 Diseño y Selección de la Muestra	12
3.3 Muestra Implementada	15
3.4 Muestra para el Cuestionario Comunitario	17
4. Organización y Ejecución de la Encuesta	17
4.1 Dirección	17
4.2 Periodo de Ejecución	18
4.3 Capacitación y Selección de Personal	18
4.3.1 Curso para Selección de Personal	18
4.3.2 Curso para Jefes de Brigada o Jefes Regionales.	18
4.3.3 Curso para Operadores de Microcomputadores	19
4.4 Encuesta Piloto	19
4.5 Comunicación Pública	19
4.6 Operación de Campo	20
4.6.1 Organización	20
4.6.2 Aspectos Administrativos	22
4.6.3 Supervisión	22
4.6.4 Ejecución	22
4.6.5 Cuestionario Comunitario	24
4.6.6 Labores Complementarias	24
4.7 Transporte	24
4.8 Consistencia de la Información	25
5. Calidad de la Información	26
6. Información del Consumo Agregado	26
7. Precios	27
8. Archivo de datos.....	29

Apéndices

A. Cómo obtener la ENNIV 1985-86	32
B. Lista de Instituciones de Contraparte y contactos	33
C. Lista de Documentos de Soporte	34
D. Relación de Publicaciones en base a la ENNIV 1985-86	35
E. Muestra según Centros Poblados Rurales y Areas de Empadronamiento Rural y Centros Poblados Urbanos.....	38

1. Introducción

La metodología de las Encuestas de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV) fue desarrollada por el Banco Mundial para proveer información relevante sobre el bienestar y calidad de vida de los hogares en los países en desarrollo. En el Perú se han llevado a cabo tres encuestas: en 1985-86 y 1991 a nivel nacional y en 1990 sólo en Lima Metropolitana¹. La Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida de 1985-86, (ENNIV 1985-86), provee información de 4,913 hogares de todo el país, exceptuando los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica por estar considerados como zonas de emergencia por actividad terrorista. El procedimiento para obtener la información se describe en el Apéndice A.

Con la ENNIV 1985-86, por primera vez en el Perú se aplicó la metodología de recopilar información de los hogares mediante dos visitas, al mismo tiempo que los datos obtenidos eran digitados y consistenciados.

Todas las etapas de la encuesta fueron ejecutadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI)², contando con el apoyo técnico y financiero del Banco Mundial y del Banco Central de Reserva del Perú.

Este documento describe el diseño de la encuesta y la cobertura para potenciales usuarios que no están familiarizados con la información de la ENNIV 1985-86. También provee una visión general de las principales características de la encuesta (cuestionario, muestra y trabajo de campo) y de la información que será usada para el trabajo de análisis.

¹ Un aspecto especial de las encuestas ENNIV, para Lima Metropolitana, es que provee observaciones panel entre hogares de las tres encuestas realizadas. Por ejemplo, la ENNIV 1990 captó información de 727 hogares idénticos que fueron previamente encuestados en 1985-86. Este mismo potencial existe para relacionar la ENNIV de 1991 tanto con la encuesta de 1985-86 como con la de 1990 para Lima, pero no existe todavía el archivo de datos con los códigos que permita esta relación.

² En la fecha de ejecución de la ENNIV 1985-86 el nombre oficial de la institución era Instituto Nacional de Estadística (INE)

2. Cuestionarios de la Encuesta

2.1 Cobertura del Cuestionario al Hogar

El cuestionario de la encuesta capta información socioeconómica a nivel de los hogares. El hogar se define como la persona o conjunto de personas, sean o no parientes que residen habitualmente en una misma vivienda particular, ocupándola total o parcialmente y que atienden en común sus necesidades vitales³. La unidad de observación y análisis sobre los temas referidos a educación, salud, actividad laboral, fecundidad y migración es el endividuo; en tanto que para los temas de vivienda, consumo, actividad agropecuaria y actividad empresarial del hogar la unidad de observación y análisis es el hogar.

El proyecto inicial del cuestionario fue desarrollado originalmente por técnicos del Banco Mundial, quienes conjuntamente con técnicos del INEI y del Banco Central de Reserva del Perú lo adecuaron a la realidad peruana. El cuestionario original escrito en inglés, paralelamente a su adecuación a las características del Perú, fue traducido al español. El cuestionario antes de ser aplicado en la encuesta fue probado en una encuesta experimental en tres regiones del país (ver detalles en el punto 4.4).

El cuestionario de la ENNIV 1985-86 contiene 14 secciones, 46 partes y diferentes periodos de referencia (ver cuestionario)⁴. El cuestionario no incluye un módulo de medidas antropométricas.

Es muy recomendable usar el cuestionario al momento de utilizar la información. Algunos aspectos importantes que ayudan a leer el cuestionario son los siguientes:

- Todo aquello que está escrito en letras mayúsculas no fue leído al encuestado. El entrevistador solamente leyó lo escrito en letras minúsculas.

³ Son miembros del hogar todas las personas que comen y duermen habitualmente en el hogar, por lo menos 3 de los últimos 12 meses precedentes a la encuesta, excepto los pensionistas y trabajadores familiares. Se considera sin embargo siempre como miembro del hogar al jefe de hogar, aunque no cumpla con el requisito de haber residido habitualmente por lo menos tres meses, y a los niños de los miembros del hogar menores de tres meses.

⁴ Para mayores detalles ver los documentos: "Principales Variables y Definiciones" y "Manual del Encuestador". Ver referencias en Apéndice C.

- El cuestionario está pre-codificado con excepción de algunas preguntas (ocupaciones y actividad económica).
- Las instrucciones para pasar de una pregunta a otra son indicadas de tres formas: (i) si en el cuestionario no aparecen instrucciones, se pasará a la siguiente pregunta; (ii) una flecha (->) después de una respuesta indica el número de la pregunta a la cual se debe pasar; (iii) una flecha seguida de instrucciones encerrada en un rectángulo indica que cualquiera que fuese la respuesta se deberá pasar a la pregunta o persona indicada.
- Las indicaciones presentadas con puntos suspensivos, corchete y puntos suspensivos: ...[]... , señala que el encuestador debió reemplazar un nombre de una persona, animal o cosa.
- Si las respuestas dadas por los informantes no se encontraban en la lista de respuestas precodificadas, se les aplicó el código para el ítem "otros" (precisando la respuesta).

Las secciones y variables investigadas fueron las siguientes:

CUADRO 1: CUESTIONARIO: SECCIONES Y VARIABLES INVESTIGADAS

Variable/ Sección	Parte	Descripción	Periodo de Referencia/ Informante
0	-	Identificación de la vivienda	
CARACTERISTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR			
1	A	Ficha del hogar	Día de la encuesta
	B	Información de los padres	Día de la encuesta Jefe de Hogar
VIVIENDA			
2	A	Características de la vivienda	Día de la encuesta
	B	Gastos de vivienda	1 mes Jefe de Hogar
EDUCACION			
3	A	Escolaridad	7 días, 3 y 12 mes.
	B	Asistencia a Nidos (menores de 5 años de edad)	3 y 12 meses

Variable/ Sección	Parte	Descripción	Periodo de Referencia/ Informante
----------------------	-------	-------------	---

	C	Educación de los hijos que no viven en el hogar	12 meses Jefe de Hogar
--	---	---	---------------------------

SALUD

4	-	Salud de todos los miembros del hogar	4 semanas-12 meses Jefe de hogar y mayores de 15 años
---	---	---------------------------------------	--

ACTIVIDAD ECONOMICA

5	A	Actividad económica de los miembros del hogar de 6 años y más	7 días - 12 meses
	B	Trabajo principal	7 días
	C	Trabajo secundario	7 días
	D	Búsqueda de trabajo suplementario	7 días
	E	Trabajo principal	12 meses
	F	Historia ocupacional	12 meses
	G	Trabajo secundario	12 meses
	H	Otras actividades	7 días - 12 meses Jefe de hogar y mayores de 15 años

MIGRACION

6	-	Migración	Día de la encuesta Mayores de 15 años
---	---	-----------	--

FECUNDIDAD

7	-	Fecundidad	Día de la encuesta Mujeres de 15 a 49 años
---	---	------------	---

IDENTIFICACION DE ENTREVISTADOS (Segunda Visita)

8	-	Personas a entrevistar en la segunda visita (Sec.9 a 14)	Día de la encuesta
---	---	--	--------------------

Variable/ Sección	Parte	Descripción	Periodo de Referencia/ Informante
ACTIVIDAD AGROPECUARIA			
9	A	Terrenos agrícolas	12 meses
	B	Producción agrícola	12 meses
	C	Inventario de cultivos permanentes	12 meses
	D	Insumos agrícolas	12 meses
	E	Intercambio de trabajo agropecuario	12 meses
	F	Cultivos almacenados	12 meses
	G	Asistencia técnica	12 meses
	H	Productos derivados de los cultivos	12 meses
	I	Especies pecuarias	12 meses
	J	Productos de origen animal	12 meses
	K	Gastos en animales	12 meses
	L	Herramientas de mano	12 meses
	M	Equipamiento agropecuario	12 meses
			Persona mejor informada
ACTIVIDAD INDEPENDIENTE NO AGRICOLA			
10	A	Empleo independiente no agrícola	12 meses
	B	Gastos	12 meses
	C	Capital e inventario	Día de la encuesta Persona mejor informada
GASTOS, CAPITAL E INVENTARIO			
11	A	Gastos diarios	15 días
	B	Gastos en bienes semiduraderos y servicios	3 meses
	C	Inventario en bienes durables	Día de la encuesta
	D	Gastos de transferencias	12 meses
	E	Gastos por remesas familiares	3 meses
			Persona mejor informada
GASTOS Y AUTOSUMINISTRO ALIMENTARIO			
12	A	Gastos en alimentos	15 días
	B	Gastos, autosuministro alimentario	3 meses
			Persona mejor informada

Variable/ Parte Sección		Descripción	Periodo de Referencia/ Informante
OTROS INGRESOS			
13	A	Ingresos diversos	12 meses
	B	Ingresos por remesas	3 meses
			Persona mejor informada
AHORRO Y CREDITO			
14	A	Ahorro y crédito	12 meses
	B	Otros créditos	12 meses
			Persona mejor informada

2.2 Informantes del Cuestionario al Hogar

La encuesta estuvo dirigida de preferencia al jefe de hogar. El jefe de hogar es la persona a quien los demás miembros del hogar lo reconocen como tal, pudiendo ser un hombre o una mujer. En caso de duda se reconoció a la persona de mayor responsabilidad económica del hogar y en última instancia a la persona de más edad. Si el jefe de hogar no estuvo presente o no disponible para las entrevistas, se buscó a una persona de reemplazo capaz de responder o informar respecto a todos los otros miembros del hogar. En el cuadro No 1 se indica los informantes requeridos para cada sección.

La encuesta se realizó en dos visitas, completándose las secciones 1 a 8 en la primera. En esta primera etapa, las respuestas fueron dadas principalmente por el jefe de hogar. Las respuestas para el caso de menores de 15 años (Secciones 4 y 5) fueron dadas por otro miembro del hogar bien informado. La sección 6 fue respondida por los mayores de 15 años directamente o por otra persona bien informada. Una mujer por hogar, entre 15 y 49 años de edad, elegida aleatoriamente y cualquiera que sea su estado civil respondió la sección sobre fecundidad. En todos los casos en que fue necesario seleccionar a una persona para que responda por otra, la decisión se tomó luego de agotar todos los medios para entrevistar a la persona directamente requerida. Las secciones 9 a 14, completadas en la segunda visita, fueron respondidas por las personas identificadas en la primera visita y registradas en la sección 8 del cuestionario. Estos informantes fueron los mejor informados de los ingresos y gastos del hogar y de las actividades de sus miembros.

2.3 Funcionalidad del Cuestionario

Las principales ventajas del cuestionario fueron las siguientes:

- La estructura del cuestionario en secciones y partes estuvo bien definida, de tal forma que se complementaban perfectamente.
- La labor del encuestador se vió facilitada porque la recopilación de la información se realizó mayormente anotando claves numéricas o cantidades.
- Los pases entre las preguntas de una sección o entre secciones simplificaron el recojo de la información, suprimiendo de este modo la formulación de preguntas que resultaban innecesarias.

Como limitantes o desventajas del cuestionario se puede señalar lo siguiente:

- Las letras del cuestionario resultaron ser muy pequeñas, dificultando su lectura, especialmente en las noches y con alumbrado de velas o lamparines.
- Las señales de pases resultaron ser muy pequeñas, ocasionando en los primeros días de la encuesta omisiones de preguntas y errores de pase entre preguntas.
- El cuestionario fue muy extenso, por el gran número de preguntas contenidas, lo que obligó a un mayor esfuerzo tanto del encuestador como del entrevistado. De igual modo, el tiempo de reolución del cuestionario fue alto, ocasionando algunas veces molestias a los informantes.
- Las preguntas extensas, sobre todo cuando fueron traducidas al quechua o aymara, generaron problemas de comprensión del informante.
- Los diferentes periodos de tiempo señalados en el cuestionario causaron confusión y dificultades de ubicación en el tiempo del informante.

2.4 Cuestionario de la Comunidad

Este cuestionario se aplicó en el área rural a los centros poblados seleccionados. Las secciones y variables investigadas fueron:

SECCION 1: Información Demográfica

En base al número de viviendas y a la antigüedad del centro poblado.

SECCION 2: Economía e Infraestructura

Actividad económica de los habitantes , vías de comunicación, servicio de correos, restaurantes, medios de transporte, migración y precios de mercado

de principales productos de consumo doméstico (arroz, leche, aceite comestible, cebolla, papa, azúcar, fideos, detergente, aspirina, kerosene).

SECCION 3: Educación

Existencia de escuelas primarias, colegios secundarios, antigüedad, distancia a la escuela, tiempo requerido para llegar hasta la escuela, asistencia de niños en edad escolar, tipo de escuela, razones de no asistencia, programas de alfabetización.

SECCION 4: Salud

Existencia de centros de salud, farmacia, médicos y otros profesionales de la salud, tiempo requerido para llegar al centro de consulta.

SECCION 5: Agricultura

Principales cultivos, asistencia técnica, cooperativas, precio de los jornales de trabajo, intercambio de trabajo.

El cuestionario fue diligenciado por el encuestador. La información se recabó de las principales autoridades de la localidad como: Teniente Gobernador, dirigentes de la comunidad o de alguna persona notable del centro poblado.

3. Muestra

3.1 Tamaño y Cobertura de la Muestra

La unidad de empadronamiento fue la vivienda particular, local formado por un cuarto o un conjunto de cuartos estructuralmente separado e independiente, destinada al alojamiento de uno o más hogares.

El ámbito geográfico de la investigación fue a nivel nacional⁵, con excepción de los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancaavelica por estar considerados como zonas de emergencia por actos de terrorismo⁶. La población de estudio fue dividida en 17

⁵ La superficie territorial del Perú es de 1,285,217 Km². Tiene 3 regiones naturales: Costa, Sierra (sobre los 1200 metros sobre el nivel del mar, aprox.) y Selva. La División Política en 1991 fue: Regiones Políticas (12), Departamentos (24), Provincias (186) y Distritos (1,784). Su población en 1986 fue de 19.8 millones de habitantes y en 1992 fue de 22.5 millones de habitantes.

⁶ El porcentaje de la población nacional excluida, correspondiente a los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancaavelica, es 6%.

dominios, los cuales son áreas con similares características socio-económicas y geográficas.

El tamaño de la muestra seleccionada a nivel nacional fue de 5,024 viviendas. La muestra del área urbana total fue de 2,688 viviendas⁷ y del área rural total de 2,336 viviendas, (ver el tamaño de la muestra a nivel de centros poblados rurales y Areas de Empadronamiento Rural y centros poblados urbanos, según dominios de estudio, en el Apéndice E)⁸.

La muestra por dominios de estudio fue la siguiente:

CUADRO No2: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA DE CONGLOMERADOS Y VIVIENDAS, SEGUN DOMINIOS DE ESTUDIO

Dominio	Conglomerados	Viviendas
COSTA		
01 Norte Urbana	27	432
02 Norte Rural	11	176
03 Centro Urbana	14	224
04 Centro Rural	7	112
05 Sur Urbana	4	64
06 Sur Rural	2	32
SIERRA		
07 Norte Urbana	3	48
08 Norte Rural	24	384
09 Centro Urbana	15	240
10 Centro Rural	46	736
11 Sur Urbana	16	256
12 Sur Rural	35	560
SELVA		
13 Alta Urbana	3	48
14 Alta Rural	14	224
15 Baja Urbana	6	96
16 Baja Rural	7	112
LIMA		
17 Lima Metropolitana *	128	1,280
TOTAL	362	5,024

* Lima Metropolitana está conformada por la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

⁷ Incluyendo Lima Metropolitana.

⁸ **Centro Poblado Rural:** Aquel que tiene menos de 2,000 habitantes. **Area de Empadronamiento Rural (AER):** Superficie territorial que contiene un promedio de 100 viviendas. **Centro Poblado Urbano:** Aquel que tiene como mínimo 2,000 habitantes, incluyendo las capitales distritales, aún cuando tengan menos de 2,000 habitantes.

Los 362 conglomerados se distribuyeron en 216 conglomerados urbanos, 29 conglomerados en centros poblados con menos de 2,000 habitantes y 117 Areas de Empadronamiento Rural.

3.2 Diseño y Selección de la Muestra

La muestra es probabilística, multietápica e independiente en cada dominio de estudio. En el área urbana (incluyendo Lima) es estratificada y trietápica. En el área rural, la muestra es estratificada, trietápica en los centros poblados de 500 y menos de 2,000 habitantes y bietápica en el resto del área rural.

En todas las etapas la selección fue sistemática con probabilidad proporcional al tamaño de la unidad de selección, es decir, al número de viviendas particulares.

La muestra es autoponderada para los niveles de inferencia. Dichos niveles de inferencia para resultados agregados son: Total Nacional, Nacional Urbano, Nacional Rural, Lima Metropolitana y Regiones Naturales (costa, sierra y selva).

Las unidades muestrales fueron:

- Unidades Primarias de Muestreo (UPM): fueron de dos tipos: (i) centros poblados urbanos de 2,000 y más habitantes y; (ii) centros poblados rurales con menos de 2,000 habitantes. Se definieron dos tipos de UPM rurales: Las Areas de Empadronamiento Rural (AER), del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1981, conformadas por uno o más centros poblados que en conjunto suman alrededor de 100 viviendas (aproximadamente 500 habitantes); y los centros poblados con población entre 500 y menos de 2,000 habitantes.

- Unidades Secundarias de Muestreo (USM): (i) en el área urbana, los conglomerados de aproximadamente 100 viviendas particulares, (ii) en el área rural se consideró dos tipos: los conglomerados de 100 viviendas, en promedio, en los centros poblados con más de 500 y menos de 2,000 habitantes; y las viviendas particulares de las Areas de Empadronamiento Rural (AER).

- Unidades Terciarias de Muestreo (UTM): (i) las viviendas particulares listadas en las USM urbanas y; (ii) las viviendas particulares listadas en las USM rurales (centros poblados con más de 500 y menos de 2,000 habitantes).

La muestra de viviendas seleccionadas fue extraída de la muestra de viviendas de la Encuesta Nacional de Nutrición y Salud (ENNSA)⁹. La muestra en su primera etapa es una sub-muestra de los conglomerados seleccionados en la ENNSA, y en su segunda etapa una nueva sub-muestra de viviendas de dichos conglomerados. Con ello se logró una máxima utilización del marco muestral de la ENNSA y un ahorro sustancial del trabajo de campo, en lo referente a listados y cartografía a nivel de distrito y Areas de Empadronamiento Rurales¹⁰.

La muestra para Lima Metropolitana es trietápica, de selección proporcional al tamaño de viviendas en la primera y segunda etapa y selección sistemática simple al azar en la tercera etapa. Lima Metropolitana constituye una sola UPM. La unidad de selección en la segunda etapa es el conglomerado (USM). Los distritos que conforman el dominio se ordenaron de acuerdo a su continuidad geográfica, comenzando por el norte y finalizando en el sur. Luego se procedió a seleccionar las USM, en forma sistemática con arranque aleatorio y probabilidad proporcional al número de viviendas particulares. La unidad de selección en la tercera etapa es la vivienda particular; en cada USM seleccionada se procedió a la selección de las viviendas con arranque aleatorio y en forma sistemática simple al azar.

En el resto del área urbana la muestra es trietápica, de selección proporcional al tamaño de viviendas en la primera y segunda etapa y sistemática simple al azar en la tercera etapa. Las UPM seleccionadas se determinaron en función del número de conglomerados requeridos para la ENNIV 1985-86 en cada dominio urbano de estudio, a partir de los centros poblados seleccionados de la ENNSA. En base al listado de conglomerados (USM) de los centros poblados seleccionados (UPM) de la ENNSA se procedió a la selección de las USM para la ENNIV 1985-86. La selección fue proporcional al tamaño de viviendas particulares y con arranque aleatorio. En la última etapa de muestreo, la selección de las viviendas particulares en las USM seleccionadas fue sistemática simple al azar.

⁹ La Encuesta Nacional de Nutrición y Salud (ENNSA), realizada en 1984, fue dirigida por el INEI y se aplicó a una muestra seleccionada de 19,277 viviendas particulares en todo el país.

¹⁰ Ver el desarrollo metodológico de la selección de la muestra en el documento "Diseño Muestral"; referencia en el Apéndice C, ítem F.

En el área rural las UPM seleccionadas se determinaron en función del número de conglomerados y AER requeridos para la ENNIV 1985-86 en cada dominio rural de estudio. Por lo tanto, la relación de los centros poblados y AER seleccionados para la ENNIV resultaron de la identificación de la sub-muestra de conglomerados y AER de la ENNSA. Las USM en centros poblados entre 500 y menos de 2,000 habitantes de la ENNIV es una sub-muestra de conglomerados de la ENNSA. La selección de las viviendas particulares se realizó en forma sistemática simple al azar.

El tamaño de la muestra en la última etapa de muestreo fue de 10 viviendas por conglomerado para Lima Metropolitana y de 16 viviendas en el resto de conglomerados y Areas de Empadronamiento Rurales.

CUADRO No 3: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA DE CONGLOMERADOS, POR MESES DE EJECUCION DE LA ENCUESTA Y TIPO

Mes	Total	Tipo A	Tipo B	Tipo C
Total	362	216	29	117
1	30	21	2	7
2	30	19	1	10
3	30	16	1	13
4	30	18	1	11
5	30	19	3	8
6	30	16	4	10
7	31	18	4	9
8	31	18	3	10
9	32	16	3	13
10	30	18	2	10
11	28	18	2	8
12	30	19	3	8

Tipo A: Conglomerados en centros poblados de 2,000 y más habitantes

Tipo B: Conglomerados en centros poblados con menos de 2,000 habitantes

Tipo C; Areas de Empadronamiento Rural (AER)

La distribución de la muestra de viviendas se realizó a nivel de cada dominio de estudio, de modo que ésta cubra los 12 meses del año para captar las variaciones estacionales. La asignación de la muestra a cada dominio fue proporcional al número de las viviendas particulares existentes. La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 sub-muestras (ver cuadro 3).

3.3 Muestra Implementada

La encuesta se realizó a nivel nacional en 362 conglomerados, de los cuales 216 fueron correspondientes al área urbana y 146 al área rural.

El total de **viviendas** seleccionadas fue 5,024 pero se recopiló información de 4,906 viviendas, no habiéndose realizado entrevistas en 118 de ellas, por estar desocupadas, por ser viviendas transitorias, no localizadas, por rechazo y otros motivos. El total de **hogares** entrevistados fue 5,110, de los cuales en 4,913 se efectuó las dos visitas y en 197 no se realizó la segunda entrevista ¹¹.

Se reemplazaron un total de 876 viviendas, lo cual significó el 17.4% del total de las seleccionadas. Del total de viviendas reemplazadas no se pudo realizar entrevistas en 118 viviendas (2.4% sobre la muestra total). Los reemplazos se dieron principalmente por las siguientes causas:

- Viviendas desocupadas	37.5%
- Vivienda no localizada o desaparecida (por lluvia, inundaciones)	14.5%
- Vivienda transitoria	13.1%
- Por rechazo a la entrevista	7.7%
- Otros motivos (vivienda con ocupantes ausentes, destinadas a viviendas colectivas, taller, etc.)	27.2%
Total	100.0%

El reemplazo se efectuó cuando se había agotado todos los medios para evitarlo. A nivel de regiones los porcentajes de reemplazo fueron los siguientes ¹²:

¹¹ La distinción entre viviendas físicas y hogares se hace en las encuestas ejecutadas en los países en desarrollo, porque algunas veces más de un hogar reside en una vivienda. Esto explica el mayor número de hogares respecto al de viviendas.

¹² El trabajo de campo de la ENNIV 1985-86 se organizó en 12 regiones de trabajo. Ver detalles en la sección 4, punto

CUADRO No 4: PORCENTAJE DE VIVIENDAS REEMPLAZADAS, SEGUN REGIONES DE TRABAJO 1/

Región	Total de viviendas reemplazadas (%)	Total de viviendas reemplazadas no entrevistadas (%) 2/
Total	17.4	2.4
1. Piura	13.2	0.4
2. Chiclayo	19.2	3.9
3. Trujillo	18.3	3.0
4. Huaraz	18.5	1.3
5. Lima Provincias	19.4	3.3
6. Arequipa	23.0	4.3
7. Huancayo	29.7	5.7
8. Huánuco	25.3	3.4
9. Cusco	6.9	0.7
10. Puno	18.5	2.5
11. Iquitos	17.1	3.8
12. Lima Metrop.	11.8	0.7

1/ Porcentaje respecto del total de viviendas seleccionadas.

2/ Indica el porcentaje de viviendas de reemplazo que no pudieron entrevistarse (118 en total).

Las regiones que tuvieron mayor porcentaje de reemplazo fueron: Huancayo (29.7%), Huánuco (25.3%) y Arequipa (23.0%). La región con menor porcentaje de reemplazos fue Cusco (6.9%).

Del total de viviendas encontradas desocupadas en la encuesta (328 viv.), la mayoría estuvieron ubicadas en: Huancayo (61), Piura (46), Puno (41) y Lima Metropolitana (38). De las reemplazadas por "otras causas" (238 viv.), la mayoría se concentró en Lima Metropolitana (49), Trujillo (31), Huánuco (28), y Arequipa (25).

Las regiones más afectadas con viviendas no localizadas (127 en total) fueron: Huánuco (21), Piura (18), Huancayo (18) y Lima Provincias (16). De igual modo, las regiones más afectadas con viviendas transitorias (115 en total) fueron: Lima metropolitana (31), Huaraz (20), y Lima Provincias (16). Por último, del total de viviendas rechazadas (61 viv.), en Lima metropolitana se encontraron 30 viviendas, en Huancayo 18 viviendas y en Arequipa 14 viviendas.

3.4 Muestra para el Cuestionario Comunitario

El cuestionario comunitario fue administrado en todas las Areas de Empadronamiento Rural (117 AER). La muestra estuvo en función de los segmentos rurales y de los centros poblados existentes en ellos. En total se obtuvieron 270 cuestionarios resueltos en toda la encuesta, correspondiendo uno para cada comunidad¹³.

CUADRO No 5: NUMERO DE CUESTIONARIOS COMUNITARIOS, SEGUN REGIONES DE TRABAJO

Regiones	AER	Total cuestionarios
Total	117	270
1. Piura	6	15
2. Chiclayo	15	35
3. Trujillo	11	19
4. Huaraz	15	47
5. Lima Provincias	6	33
6. Arequipa	4	10
7. Huanayo	9	15
8. Huánuco	13	19
9. Cusco	15	29
10. Puno	19	36
11. Iquitos	4	12

Se logró completar la muestra prevista; sin embargo, cuatro cuestionarios fueron anulados en la etapa de crítica-codificación y consistencia.

4. Organización y Ejecución de la Encuesta

4.1 Dirección

La conducción de la ENNIV 1985-86 fue responsabilidad del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), a través de sus órganos de línea: Dirección General de Censos y Encuestas (DGCE), Dirección General de Indicadores Económicos y Sociales (DGIES) y Dirección General de Informática (DGI). La estructura de la dirección de la encuesta fue la siguiente:

¹³ En una Area de Empadronamiento Rural pueden existir más de una comunidad diferente.

1. Dirección Técnica del INEI - Responsable de la encuesta a todo nivel.
2. Dirección General de Censos y Encuestas - Responsable del diseño muestral y de la operación de campo a nivel nacional.
3. Dirección General de Indicadores Económicos y Sociales - Participó en el diseño del cuestionario, planeamiento de la encuesta y en el análisis de los resultados.
4. Dirección General de Informática - Encargada de dirigir el procesamiento de la información y de desarrollar los programas de computación para la digitación, consistencia y resultados principales.
5. Oficina Regional de Estadística - Encargada de conducir la operación de campo en cada región.

4.2 Periodo de Ejecución

La encuesta se realizó simultáneamente en todas las regiones programadas durante 12 meses consecutivos, desde mediados de Julio de 1985 a mediados de Julio de 1986.

4.3 Capacitación y Selección de Personal

Esta actividad se desarrolló en diferentes etapas: curso para la selección de personal, curso para jefes de brigada o jefes regionales y curso para operadores de microcomputadores.

4.3.1 Curso para Selección de Personal

El curso se realizó del 07 de Mayo de 1985 al 08 de Junio de 1985. Asistieron un total de 93 personas: 56 postulantes pre-seleccionados, 28 personas provenientes de las Oficinas Regionales del INEI y 9 personas de la Dirección General de Censos y Encuestas. Los instructores fueron profesionales y técnicos con experiencia en censos y encuestas, y los encargados de la elaboración de los documentos básicos de la ENNIV. Luego de las evaluaciones respectivas, de los 56 postulantes se seleccionaron 36 personas.

4.3.2 Curso para Jefes de Brigada o Jefes Regionales

Curso desarrollado del 13 al 21 de Junio de 1985 con el objeto de completar la capacitación recibida en el curso anterior, enfatizando sobre aspectos de administración, coordinación, control y supervisión del trabajo de campo.

4.3.3 Curso para Operadores de Microcomputadores

Impartido del 13 al 28 de Junio de 1985 en la Dirección General de Informática del INEI. Se capacitó al personal de las Oficinas Regionales (15 personas) designadas como operadores de las microcomputadores.

4.4 Encuesta Piloto

El objetivo de este ensayo fue someter a prueba la funcionalidad del cuestionario, de los métodos y procedimientos elaborados y estimar el tiempo requerido para contestar el cuestionario. La encuesta piloto se efectuó en 3 provincias del país ubicadas en tres regiones geográficas diferentes: Costa (Lima), Sierra (Jauja) y Selva (Maynas).

Para la ejecución de la prueba de campo intervinieron técnicos del INEI, quienes fueron especialmente capacitados con los manuales y documentos elaborados para la encuesta. Dos técnicos del Banco Mundial estuvieron presentes durante el dictado del curso de 15 días de duración (28 Enero-15 Febrero de 1985).

El periodo de trabajo en cada región fue de dos semanas (19 Febrero-04 de Marzo de 1985). Las entrevistas se realizaron previa cita con el jefe de hogar un día antes del indicado para la encuesta. En la primera semana se realizó la primera entrevista en la vivienda seleccionada; cada encuestadora efectuó 2 entrevistas cada día, tomando información en un solo hogar de cada vivienda. En los 3 primeros días de la semana se realizó la encuesta en el área rural y en los restantes en el área urbana. En la segunda semana se llevó a cabo la segunda visita a las viviendas encuestadas en la primera semana.

Esta encuesta piloto permitió elaborar un informe en Abril de 1985, con recomendaciones y sugerencias sobre la forma, redacción de las preguntas y presentación de las instrucciones en el cuestionario y manuales; así como para los procedimientos de ubicación de la vivienda y para la aceptación a la entrevista. En este ensayo, la duración promedio de la primera entrevista fue 1 hora y 55 minutos, y de la segunda visita de 2 horas.

4.5 Comunicación Pública

Mediante conferencias de prensa a nivel nacional y regional se informó a la opinión pública la realización de la ENNIV 1985-86 ;

sus objetivos, periodo de ejecución y principales características, con el propósito de motivar a los hogares seleccionados a colaborar con la encuesta. La campaña de prensa se inició en Lima en Julio de 1985 mediante una conferencia de prensa ofrecida por la Jefatura del INEI, posteriormente, funcionarios del INEI y jefes regionales ofrecieron conferencias de prensa similares a nivel regional.

4.6 Operación de Campo

4.6.1 Organización

Para la ejecución de la operación de campo fue necesario establecer una organización territorial funcional que comprendió 12 Oficinas Regionales del INEI, lo cual permitió la centralización de las tareas en una sede común y el desplazamiento más rápido del personal de campo a sus áreas de trabajo en la región.

**CUADRO No 6: ORGANIZACION TERRITORIAL DE LA OPERACION DE CAMPO,
POR REGIONES**

Región	Sede	Departamentos, Provincias o Distritos	Número de Conglomerados	*
1	Piura		18	
		Tumbes	1	
		Piura	15	
		a) Tabaconas (San Ignacio-Cajamarca)	2	
2	Chiclayo		26	
		Lambayeque	10	
		b) Chepén (Pacasmayo-La Libertad)	1	
		c) San Miguel (Cajamarca)	3	
		d) Yauyucán (Santa Cruz-Cajamarca)	1	
		e) Jaén (Cajamarca)	3	
		f) Chota (Cajamarca)	2	
		Amazonas	6	
3	Trujillo		27	
		La Libertad (excepto b)	18	
		Cajamarca (excepto a, c, d, e y f)	9	
4	Huaraz y Chimbote		26	
		Ancash	26	
5	Lima		19	
		Lima (Lurín, Puente Piedra, Cañete, Cajatambo y Canta)	11	
		Ica	8	
6	Arequipa		19	
		Arequipa	15	
		Moquegua	3	
		Tacna	1	
7	Huancayo		24	
		Junín	24	
8	Huánuco		22	
		Huánuco	14	
		Pasco	5	
		Ucayali	3	

Región	Sede	Departamentos, Provincias o Distritos	Número de Conglomerados *
9	Cusco		19
		Cusco	18
		Madre de Dios	1
10	Puno		23
		Puno	23
11	Iquitos		11
		Loreto	8
		San Martín	3
12	Lima Metro- politana		128
		Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao	
TOTAL			362

* De cada conglomerado se seleccionaron 16 viviendas, con excepción de Lima Metropolitana donde se escogieron 10 viviendas.

De otro lado, para la recolección de la información se conformaron 15 equipos de trabajo, cada uno de los cuales estaba conformado por 2 encuestadoras, 1 jefe de brigada, 1 supervisor regional y 1 operador para la entrada de datos. En cada región se instaló un microcomputador, lo cual posibilitó que cada uno de los equipos pudiera funcionar independientemente.

El personal de campo que participó en la ENNIV 1985-86 a nivel nacional fue el siguiente: 12 Jefes Regionales, 15 Supervisores Nacionales, 17 Jefes de Brigada, 36 Encuestadoras y 15 Operadores de microcomputadores.

4.6.2 Aspectos Administrativos

La administración general de los recursos monetarios fue responsabilidad de la Oficina de Administración del INEI, quien a solicitud de la Dirección General de Censos Y Encuestas remitía los fondos necesarios a las Oficinas Regionales, en donde, a su vez, eran manejados por las respectivas oficinas administrativas.

La logística fue responsabilidad de la Dirección General de Censos y Encuestas, quien distribuyó con oportunidad todo el

material necesario y administró el flujo documentario entre la sede central y las regiones de trabajo.

Para garantizar el normal desarrollo de la encuesta se establecieron coordinaciones permanentes con las autoridades civiles y militares locales. En el área urbana se solicitó el apoyo y colaboración de los dirigentes comunales, Policía, Alcaldes, Sub-prefecturas y Prefecturas. En el área rural, de los Tenientes Gobernadores, Agentes Municipales y otros dirigentes comunales. A nivel nacional el INEI estableció coordinaciones con el Ministerio del Interior.

4.6.3 Supervisión

La labor de supervisión consistió en verificar que la operación de campo de la ENNIV 1985-86 se ejecute de acuerdo a las normas y técnicas establecidas. Los niveles de supervisión fueron los siguientes:

1. El jefe de brigada supervisaba el trabajo de las encuestadoras a su cargo.
2. El jefe regional supervisó, controló y evaluó el trabajo del jefe de brigada, de las encuestadoras y del operador del microcomputador.
3. Los supervisores nacionales, que desde la sede central en Lima cumplieron un intenso programa de visitas durante los 12 meses de trabajo, supervisaron las labores de campo en las regiones.
4. Los funcionarios de la Dirección General de Censos y Encuestas y expertos del Banco Mundial supervisaron a todo nivel.

4.6.4 Ejecución

Para la recopilación de la información en cada hogar se realizaron dos visitas, con un intervalo de 15 días cada una.

El área de trabajo de una encuestadora en Lima Metropolitana, en cada periodo de trabajo, fue de 10 viviendas; en el resto del país el área estuvo constituida por 16 viviendas.

El periodo de trabajo fue de 4 semanas. En la primera semana la encuestadora realizó la primera visita a la mitad del total de viviendas de su carga de trabajo; en la segunda semana completó el total de viviendas. En la tercera semana realizó la segunda entrevista a las primeras viviendas encuestadas, completando luego en la cuarta semana la segunda visita al resto de viviendas.

En la primera visita se captó información sobre vivienda, características principales de los miembros del hogar (sexo, edad, etc), educación, salud, ocupación, migración y fecundidad. En esta oportunidad también se identificó a las personas que deberían informar en la segunda visita.

Los cuestionarios resueltos en la primera visita, previa revisión en el campo, se enviaban a la sede regional para su digitación y consistencia, luego de las cuales se imprimía un listado de errores que se remitía al lugar de trabajo para su corrección en la segunda visita a la vivienda

En la segunda visita a la vivienda, luego de corregir los errores y omisiones, se procedía a entrevistar a las personas identificadas en la primera visita para recopilar información sobre actividad agropecuaria, empleo independiente, gastos e inventario de bienes durables, auto-suministro y auto-consumo alimentario, otros ingresos y ahorro y crédito.

Concluida la segunda visita, los cuestionarios se remitían nuevamente a la sede regional para la digitación respectiva y la emisión de un nuevo listado de errores y/u omisiones que, de ser necesario, tuvieron que ser corregidos en el campo. Los cuestionarios corregidos se enviaban a la sede central en Lima, conjuntamente con los diskettes. En un diskette (5 1/4) se almacenaba la información de 6 cuestionarios.

El control de la muestra fue realizada por los jefes de brigada, que llevaron un minucioso chequeo de las entrevistas ejecutadas. Cuando no fue posible efectuar la entrevista en una vivienda seleccionada se reemplazaba por otra, luego de realizar las indagaciones exhaustivas para evitar el reemplazo (ver detalles en el punto 3.3).

La duración promedio de cada entrevista en la primera visita fue de 2 horas y en la segunda visita de 2 horas y 30 minutos. El comportamiento de los informantes, por lo general, fue cordial y de colaboración. Los entrevistados del área rural prestaron mayor colaboración y los del área urbana mostraron mayor comprensión a las preguntas. En las zonas con problemas de actividad terrorista hubo desconfianza hacia las encuestadoras.

En 5 de las 12 regiones de trabajo la entrevista se efectuó sólo en idioma castellano (Piura, Trujillo, Lima Provincias, Lima Metropolitana e Iquitos). En castellano o quechua en 7 regiones (Arequipa, Chiclayo, Huaraz, Huancayo, Huánuco, Cusco y Puno); y tanto en castellano, quechua o aymara en Arequipa y Puno. Los encuestadores que no dominaban el quechua o aymara utilizaron intérpretes, que generalmente eran otros miembros del hogar.

4.6.5 Cuestionario Comunitario

La administración de este cuestionario fue tarea del encuestador y su ejecución se realizó en la primera o en la segunda visita, de acuerdo a la programación del trabajo de campo. La supervisión fue realizada por el jefe de brigada o el jefe regional.

La ejecución de esta encuesta no tuvo mayores problemas, pues el diseño del formato y de las preguntas fue funcional y además se obtuvo siempre la colaboración de las autoridades u otras personas notables de la comunidad. Sin embargo, no se contó con un manual de instrucciones para diligenciar el cuestionario y que permitiera uniformizar criterios para la recopilación de la información en todas las regiones.

4.6.6 Labores Complementarias

Recuperación de la información.- Ocurrió cuando la encuestadora tenía que regresar a la vivienda para completar la información de algún miembro ausente durante la visita o corregir errores u omisiones. Generalmente la recuperación de la información de la primera visita estaba referida a las secciones 5 y 7; y de la segunda visita a las secciones 9 y 10.

Observación de las entrevistas.- Acción efectuada por el jefe de brigada, jefe regional y eventualmente por el supervisor nacional, con el objeto de verificar el cumplimiento de las instrucciones y procedimientos impartidos.

Revisión de cuestionarios diligenciados.- Acción realizada por el jefe de brigada, supervisor es y jefes regionales para verificar el correcto diligenciamiento de los cuestionarios. Esta revisión se efectuó tanto en el campo como en la oficina y se llevó un registro detallado.

Reentrevistas.- Fue realizada por el jefe de brigada con el propósito de chequear la calidad de la información (ver Manual del Jefe de Brigada, referencia en el Apéndice C). Consistió en seleccionar al azar algunas viviendas y reentrevistarlas sobre algunas preguntas, para luego contrastar las respuestas con lo obtenido por la encuestadora. Se reentrevistó un 14% de viviendas de la primera visita y un 10% de viviendas de la segunda visita.

4.7 Transporte

El transporte del personal de campo se realizó utilizando tanto los vehículos propios del INEI como los de servicio público. Se priorizó el uso de los vehículos de la institución para trasladar a las encuestadoras y/o supervisores a las zonas más aisladas y/o peligrosas. En el área rural las encuestadoras se movilizaron a pie o utilizando el transporte disponible en el lugar.

En el área urbana no se presentaron mayores problemas en el desplazamiento del equipo de trabajo. Sin embargo, en el área rural el traslado del personal afrontó una serie de dificultades debido a falta de vías de comunicación a los centros poblados rurales seleccionados, a la irregularidad en el servicio de transporte y al factor climático (lluvias, crecida de ríos, etc).

4.8 Consistencia de la Información

Se ejecutó un conjunto de actividades para asegurar la consistencia y coherencia de la información captada. La consistencia primaria se realizó en cada sede regional tal como se ha señalado anteriormente en el punto 4.6.4. Después de la entrada de datos se aplicaba un programa de consistencia que daba un reporte de errores, los que fueron corregidos en el campo por la encuestadora. Luego la información era remitida a la sede central en Lima. En el computador de la sede central se chequeó la información mediante un proceso de 5 etapas: a) Cobertura, b) Rango, c) Estructura, d) Flujo y e) Relaciones Arimético-Lógicas.

Mediante el programa de Cobertura se buscó 3 aspectos: i) comparar los cuestionarios con el archivo de las viviendas del marco muestral para chequear que las viviendas encuestadas correspondan realmente a las viviendas seleccionadas; ii) verificar que las viviendas no contengan más de 5 hogares y que el reemplazo de las viviendas se haya hecho correctamente y iii) determinar los cuestionarios válidos. De los 5,991 hogares registrados¹⁴, el programa seleccionó 5,107 como hogares válidos. De los 884 hogares no válidos, 876 corresponden a los hogares donde no se pudo realizar la entrevista por diversos motivos (por lo que fue necesario hacer reemplazos), y 8 hogares fueron eliminados porque no contenían la información mínima requerida.

El programa de Rango detectó los errores cometidos en la asignación de claves o códigos cuando éstos no se encontraron dentro de los límites fijados. El programa de Estructura verificó que existiera información en las secciones básicas del cuestionario. Los programas de Flujo y Relaciones Arimético-Lógicas detectaban la secuencia lógica que debe tener la información de cada sección (Flujos) y consistenciaban la información relacionada entre sí (Arimético-Lógico). Los errores más frecuentes que detectaron estos programas se debió a la existencia de casilleros no completados con ceros.

5. Calidad de la Información

La calidad de los datos recogidos en la ENNIV 1985-86 es buena. La información es altamente consistente. El mecanismo adoptado de recopilación de información, digitación y consistenciación simultánea, y el cuestionario precodificado, minimizaron los posibles errores. Los principales factores que podrían limitar en parte la calidad de la información son: i) La desconfianza hacia la

¹⁴ Este número incluye el total de hogares que fueron encuestados (incluyendo aquellos que reemplazaron a otros) y también los hogares que fueron reemplazados. Esto explica porque este número es más grande que el tamaño de muestra discutida en la sección 3 previa.

encuesta de los hogares de sectores de altos ingresos, algunos de los cuales probablemente hayan subestimado parte de su información de ingresos y gastos, frente al temor infundado de una fiscalización por parte del gobierno; ii) Durante el periodo de ejecución de la encuesta la economía peruana experimentó una tasa de inflación promedio mensual de 4.5%, aproximadamente, lo cual podría haber mermado en parte la calidad de los datos de ingresos y gastos (la gente olvida rápidamente los precios pasados y el valor de las compras pequeñas). El probable impacto de estos factores sería una subestimación en el grado de desigualdad del gasto e ingreso para este periodo.

6. Información del Consumo Agregado

Investigadores de Banco Mundial han elaborado información del consumo agregado para su propio uso. Dicha información está disponible para el público bajo la condición de que el Banco Mundial y su staff no están bajo ninguna obligación de proveer servicios adicionales a los usuarios. Algunos usuarios pueden preferir construir su propia información del consumo agregado, en base a la información original.

La información del consumo agregado incluyó: (i) la suma de valores monetarios explícitos, apropiadamente mensualizados (cuyos precios fueron ajustados tal como se explica en la sección 7), de items listados en el cuestionario; (ii) el valor de la renta imputada de la vivienda; (iii) el valor de uso de los bienes durables ¹⁵.

La información de los valores monetarios explícitos fue: 1) Gastos en compras regulares en rubros no alimentarios (tales como combustible, cigarros y productos para el aseo personal) y alimentos consumidos fuera del hogar en las dos últimas semanas (específicamente entre el periodo de la primera y segunda visita al hogar); 2) Gastos en vestido, bienes y servicios para el mantenimiento del hogar, medicinas y otros gastos irregulares realizados en los últimos tres meses; 3) Gasto en alimentos en las dos últimas semanas; 4) Valor de los alimentos producidos y consumidos por el hogar en los últimos tres meses; y 5) Valor de pagos en especie (alimentos y no alimentos) recibidos por los miembros del hogar.

El valor de las cinco categorías de gasto indicadas arriba son explícitamente captadas por la encuesta (Secciones 5, 11 y 12). Sin embargo, para conseguir una medida adecuada del consumo, se calculó el valor de uso de los bienes durables y el valor de la renta

¹⁵ Ver Glewwe, Paul. "The Distribution of Welfare in Peru in 1985-86" LSMS Working Papers No 42. The World Bank, Diciembre 1987. Pag. 70.

imputada de la vivienda para los hogares que son propietarios (en base a la información de las secciones 11C y 2B, respectivamente).

Para la vivienda, se estimó una ecuación de renta hedónica (es decir, predecir el valor de la renta de la vivienda en base a sus características) para los hogares que son arrendatarios. Esto fue hecho separadamente para Lima y las otras áreas urbanas. Después de usar métodos apropiados para corregir el sesgo de selección de la muestra, las rentas para los arrendatarios se estimaron como una función de las características de la vivienda, tales como el área del piso, tipo de vivienda, fuente de agua y fuente de alumbrado. Luego, las rentas imputadas para las viviendas ocupadas por sus propietarios se calcularon en base a los coeficientes calculados para arrendatarios; también corrigiendo por el sesgo de selección. En el área rural del Perú casi no existe mercado de alquileres, lo que impide estimar rentas imputadas. Esto obligó a usar los valores estimados de renta dados por los informantes no arrendatarios de la encuesta. Para los hogares rurales que no dieron una respuesta adecuada, estas rentas estimadas reportadas se regresionaron sobre varias características de la vivienda para proveer un estimado econométrico de la renta imputada.

Para los bienes durables, el valor de la renta se estimó en base a la depreciación en el valor real de estos bienes en el tiempo (lo cual fue calculado a partir de la información sobre el valor presente estimado y el costo de cuando fue comprado). Los estimados de la renta imputada y del valor de uso de los bienes durables fueron adicionados a las categorías de gasto descritas anteriormente.

7. Precios

Durante el periodo de ejecución de la ENNIV 1985-86 (Julio 1985 a Julio 1986) el Índice de Precios al Consumidor aumentó por encima del 70%. Para evaluar el gasto (ver sección 6), los valores monetarios fueron deflactados a valores de Junio de 1985, usando índices de precios mensuales y realizando un ajuste para diferencias en precios entre regiones¹⁶.

El problema de diferencias en los precios en el tiempo fue solucionado usando índices mensuales de precios al consumidor, disponibles para cada una de 13 ciudades y elaborados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática¹⁷. Todas las áreas

¹⁶ Ver Glewwe, Paul. Diciembre 1987. "The Distribution of Welfare in Peru in 1985-86" LSMS Working Papers No 42. World Bank, Pag.70.

¹⁷ La dirección del Instituto Nacional de Estadística e Informática es: Av. 28 de Julio No 1056. Lima 1, Perú.

muestrales de la ENNIV 1985-86 fueron asignadas a la ciudad más próxima¹⁸. Los índices de precios fueron indexados en 100 para Junio de 1985.

Las diferencias de precios entre estas 13 regiones no son captadas en los índices de precios mensuales, por lo que se tuvo que construir un índice de precios inter-regional (Nacional = 100) para ajustar las diferencias. Del INEI se obtuvieron precios para 7 items de alimentos y 5 items no alimenticios. El gasto nominal total del país estimado con la ENNIV fue usado para obtener las ponderaciones para la construcción del índice de precios inter-regional. Estas ponderaciones fueron usadas con la información de precios, ajustado por la población regional, para crear el índice de precios inter-regional para alimentos e items no alimenticios.

Los gastos reales para cada hogar fueron calculados primero deflactando los niveles de gasto nominal del hogar en alimentos y no alimentos por el respectivo (alimentos y no alimentos) deflactor regional, después del cual los deflactores regionales mensuales fueron usados para obtener las compras en términos reales de alimentos y no alimentos.

**CUADRO No 7: INDICE DE PRECIOS INTER-REGIONAL PARA EL PERU, 1985-86
(Nacional = 100)**

Región	Alimentos	No Alimentos	Total
Arequipa	88.9	100.3	95.8
Cajamarca	91.3	92.4	91.9
Cusco	87.2	80.6	83.2
Chiclayo	94.7	96.5	95.8
Chimbote	100.4	104.1	102.6
Huancayo	95.6	98.0	97.0
Ica	95.2	90.7	92.5
Iquitos	188.2	85.1	126.3
Lima	99.3	110.3	105.9
Piura	94.7	106.1	101.5
Puno	86.9	74.7	79.6
Tacna	96.6	105.7	102.0
Trujillo	94.2	110.9	104.4

Fax: 51-14-323104

¹⁸ Ver en el Apéndice E la identificación del índice de precios de la ciudad y el correspondiente conglomerado asignado.

8. Archivo de Datos

Toda la información original procedente de la Encuesta Nacional Sobre Medición de Niveles de Vida 1985-86 (ENNIV 1985-86) está disponible para el uso del público. En general, la información para cada sección del cuestionario está contenida en un archivo de datos separado. Las excepciones a esta regla son señaladas mas abajo. Los nombres para los archivos de información de la ENNIV 1985-86 comienzan con "F" y terminan con el número de la sección respectiva del cuestionario. Por ejemplo, el archivo "F5E2" es la información de la sección 5E2 del cuestionario. La extensión de los archivos será "dta", "dat", o "ssp" dependiendo sobre si la información está en Stata, ASCII o SAS, respectivamente.

La información de la ENNIV 1985-86 está etiquetada según la clave mencionada arriba excepto para los siguientes archivos de datos: "PLOTS", "CROPS", "F99", "NTRPS" y "FOOD". "F99" contiene toda la información a nivel de hogares de varias partes de la sección 9. "PLOTS" contiene datos de la sección 9A, y "CROPS" contiene datos a nivel de cultivos procedentes de las secciones 9B, 9C, 9D, 9E, y 9F. "NTRPS" contiene información a nivel de la actividad empresarial de las secciones 10A y 10C, mientras que "FOOD" contiene información de alimentos de las secciones 12A y 12B.

CUADRO 8: NOMBRE DE LOS ARCHIVOS DE LA ENNIV 1985-86

F0A	F3A3	F5D	F8	F9M	F13A
F0B1	F3B	F5E1	PLOTS	F99	F13B
F0B2	F3C	F5E2	CROPS	NTRPS	F14A1
F0C	F4	F5E3	F9D6	F10B	F14A2
F1A	F5A	F5E4	F9E1	F11A	F14B
F1B	F5B1	F5F	F9G	F11B	PERUCOMM
F2A	F5B2	F5G1	F9H	F11C	SIZE
F2B1	F5B3	F5G2	F9I	F11D	EXPEND
F2B2	F5B4	F5H	F9J	F11E	DEFLSCL5
F3A1	F5C1	F6	F9K	FOODS	
F3A2	F5C2	F7	F9L	F12C	

"PERUCOMM" contiene la información procedente del cuestionario comunitario. "SIZE" simplemente contiene el tamaño de los hogares, contando sólo a los miembros del hogar. "DEFLSCL5" contiene los deflatores regionales de precios para ajustar los valores nominales para tres diferentes periodos de tiempo. Las regiones usadas para los deflatores son las mismas mencionadas en la sección 7 sobre la deflación. Los tres periodos de tiempo son para si las compras fueron realizadas en la última semana, en el último mes o en los últimos tres meses.

El Banco Mundial también tiene disponible un archivo de datos construido, llamado "EXPEND", para la información 1985-86. Esto fue generado por investigadores en el Banco Mundial para su propio uso, y está disponible al público bajo la condición que el Banco Mundial y su staff no tienen ninguna obligación para proveer servicios adicionales a los usuarios. Este archivo de información refleja elecciones metodológicas individuales de los investigadores. Algunos usuarios pueden preferir calcular sus propias versiones de este archivo de datos construido, basados en la información original.

El set de datos construidos, "EXPEND", contiene las siguientes variables:

HHID	código de identificación del hogar
CLUSTER	código de identificación del conglomerado
DATE1	fecha de la primera entrevista, los últimos cuatro dígitos son mes y año.
DATE2	fecha de la segunda entrevista, los últimos cuatro dígitos son mes y año
DURSERV	valor de uso real total de los bienes durables
HHSIZE	tamaño del hogar
KIDS06	número de niños en el hogar, edades entre 0 a 6
KIDS712	número de niños en el hogar, edades entre 7 a 12
KIDS1317	número de niños en el hogar, edades entre 13 a 17
ELDR6574	número de ancianos en el hogar, edades entre 65 a 74
ELDR7599	número de ancianos en el hogar, edades entre 75 a 99
LANGUA	idioma de la entrevista
NATREG	regiones naturales 1 = Costa, 2 = Sierra, 3 = Selva, 4 = Lima Metropolitana
REGTYPE	1 = Lima Metrop, 2 = Costa Urbana, 3 = Sierra Urbana, 4 = Selva Urbana 5 = Costa Rural, 6 = Sierra Rural, 7 = Selva Rural
PGRENT	renta mensual imputada para propietarios y arrendatarios
FUELX	gasto real mensual en combustibles
TFEXP	gasto real mensual total en alimentos
HECTRS	total de hectáreas de tierra poseidas por el hogar
HECTRSW	total de hectáreas de tierra irrigadas poseidas por el hogar
HECTRSD	total de hectáreas de tierras secas poseidas por el hogar
TNFEXP	total de consumo real en no-alimentos
THHEXP	total de consumo real mensual del hogar

El proceso usado para deflactar los valores, el valor de uso imputado de los bienes durables y de la vivienda, y para el gasto agregado son discutidas en las secciones previas

También incluida con la información 1985-86 están cuatro formatos de archivos SAS, CPI.SAS, FORMATS.SAS, FORMOCC.SAS, y RESID.SAS. Los códigos en estos archivos proveen alguna información, tales como códigos de actividad industrial y de ocupación, los cuales no son encontrados en los cuestionarios.

Apéndice A

Como Otener la Información de la ENNIV 1985-86

La información de la Encuesta Nacional Sobre Medición de Niveles de Vida 1985-86 es de propiedad conjunta del gobierno peruano y del Banco Mundial. Puede ser obtenida escribiendo a:

Econ. Felix Murillo Alfaro
Jefe
Instituto Nacional de Estadística e
Informática (INEI)
Av. 28 de Julio No 1056
Lima 1, Perú.
Fax. (51-14) 323104

ó a:

Living Standards Measurement Study
Poverty and Human Resources Division
Policy Research Department
Attn. Paul Glewwe
The World Bank
1818 H Street, N.W.
Washington, DC 20433
U.S.A.

La carta deberá incluir 1 o 2 páginas de descripción de los propósitos de la investigación a realizarse con la información. El Banco Mundial entonces hará un rápido chequeo para ver si investigaciones similares han sido ya hechas antes. Si la propuesta de investigación no es redundante, el Banco Mundial liberará la información y notificará al investigador para ese efecto. Si la propuesta de investigación es similar a trabajos ya realizados por el Banco Mundial, el investigador será notificado, de tal modo que él puede considerar la revisión de sus planes.

Hay un cobro nominal asociado con la información, la cual está disponible en diskette, en SAS (versión 5.0) portable, STATA (versión 2.1), o ASCII files.

La División de Pobreza y Recursos Humanos del Banco Mundial y el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú solicitan copias de todos los reportes y documentos procedentes de las investigaciones con la ENNIV 1985-86.

Los investigadores deberán observar adicionalmente que una vez recibida la información no puede ser transferida a una tercera parte por ningún motivo. Otros investigadores pueden contactar directamente con el INEI o con el Banco Mundial para acceder a la información. El no cumplimiento de esta política limitará en el futuro el acceso a información desde estas instituciones.

Apéndice B

Lista de Instituciones de Contraparte y Contactos

La ENNIV 1985-86 fue conducida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, bajo los auspicios financieros del Banco Mundial y del Banco Central de Reserva del Perú.

La siguiente es una lista de contactos en estas instituciones de contraparte.

1. Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú
(INEI)

Av. 28 de Julio No 1056
Lima 1, Perú.
Tel. (51-14)279552/323104
Fax. (51-14) 323104

Contactos:

- a. Félix Murillo Alfaro (Jefe)
- b. Ramón de la Cruz Yupanqui (Sub Director de Muestreo y Análisis Estadístico)

2. Banco Central de Reserva del Perú

Av. Miro Quesada No 445
Lima 1, Perú
Tel. (51-14) 276250

Contactos

- a. Javier de la Rocha (Gerente General)
- b. Teresa Lamas (Sub Gerente de Estudios Económicos)

3. Banco Mundial

1818 H Street, N.W.
Washington, DC 20433
U.S.A.
Tel. (202) 473-1234

Contacto

- a. Paul Glewwe (Economista)

Apéndice C

Lista de Documentos de Soporte

Los siguientes documentos pueden ser obtenidos desde la División de Pobreza y Recursos Humanos del Banco Mundial, a un costo de 0.5 centavos por página la fotocopia.

- A. 1985-86 Cuestionario: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida, 1985-86", 65 Pag. (gratis)
- B. 1985-86 Cuestionario Comunitario: "Encuesta Nacional Sobre Medición de Niveles de Vida: Cuestionario Comunitario a los Centros Poblados Rurales", 14 Pag. (Gratis)
- C. 1985-86 Manual del Encuestador: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida, 1985-86: Manual del Encuestador". 120 pag.
- D. 1985-86 Manual del Jefe de Brigada: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles, 1985-86: Manual del Jefe de Brigada". 44 pag.
- E. 1985-86 Principales Variables y Definiciones: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida: Principales Variables y Definiciones". 20 pag.
- F. 1985-86 Metodología de la Muestra: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida, 1985-86: Diseño muestral". 26 pag.
- G. Código de Ocupaciones: "ENNIV 1985-86:Código de Ocupaciones". 76 Pag.
- H. Principales Tablas de todas las variables en la ENNIV 1985-86.
- I. 1985-86 Manual para el Manejo del Microcomputador: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida, 1985-86: Manual para el Manejo del Microcomputador". 17 pag.
- J. 1985-86 Manual del Jefe Regional: "Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida: Manual del Jefe Regional". 20 pag.

Apéndice D

Lista Parcial de Investigaciones Publicadas y en Progreso, Usando la Información de la ENNIV 1985-86

Los analistas de la información de la ENNIV deben enviar copias de sus propuestas de investigación al Banco Mundial o al Instituto Nacional de Estadística del Perú para obtener el set de información. Los investigadores deben también enviar copias de todas las investigaciones publicadas y realizadas con la información de la ENNIV (las direcciones están indicadas en el Apéndice A). La siguiente es una lista parcial de publicaciones realizadas en base a la ENNIV 1985-86, que puede servir de referencia a los investigadores para elaborar sus propuestas de investigación.

I. Publicaciones

- Cox, Donald and Emmanuel Jimenez. 1992. "Social Security and Private Transfers in Developing Countries: The case of Perú". The World Bank Economic Review, Volume 6, January, Number 1. Pag. 155. Washington D.C.
- Gertler, Paul and Paul Glewwe. 1988. "Willingness to pay for Education in Developing Countries: Evidence from Rural Peru". LSMS: Working Papers No.54. The World Bank. Washington, DC.
- Gertler, Paul and Paul Glewwe. 1992. "The Willingness to pay for Education for daughters in contrast to Sons: Evidence from Rural Peru". The World Bank Economic Review, Volume 6, February, Number 1, Pag.171, Washington, DC.
- Gill, Indermit, and Feliciano Iglesias. 1991. "Labor Markets in Peru, 1985-1990: A Report on the Nature of Unemployment and Returns to Human Capital in Formal and Informal Sector Employment". Technical Report, The World Bank (LALCO)
- Glewwe, Paul. 1988. "The Distribution of Welfare in Peru in 1985-86". Living Standards Measurement Study Working Papers, Paper No 42. The World Bank. Washington, DC.
- Glewwe, Paul, and De Tray, Dennis 1989. "The Poor in Latin America During Adjustment: a case study of Peru". LSMS Working Paper No.56, The World Bank. Washington, DC
- Glewwe, Paul, and Gillette Hall. 1992. "Poverty and Inequality During Unorthodox Adjustment". Living Standard Measurement Study Working Papers No. 86. The World Bank. Washington, DC.
- Grooteart, Christiaan, and Ana-Maria Arriagada. 1986. "The Peruvian Living Standards Survey: An Annotated

Questionnaire". Education and Training Department. The World Bank. Washington, DC.

- Instituto Cuanto. 1991. "Ajuste y Economía Familiar, 1985-1990", Lima Perú. (203-B Plaza del Ovalo, Lima 27, Perú)
- Instituto Nacional de Estadística. April 1988. " Encuesta Nacional de Hogares Sobre Medición de Niveles de Vida (ENNIV 1985-86): Análisis de Resultados" Dirección General de Censos y Encuestas. Lima
- Newman, John L. 1987. "Labor Market Activity in Côte d'Ivoire and Peru". LSMS Working Papers No. 36, The World Bank.
- Suárez-Berenguela, Rubén. 1987. "Peru Informal Sector, Labor Markets, and Returns to Educations". Development Research Department, LSMS: Working Papers No.32. The World Bank, Washington, DC.
- _____. 1987. "Financing the Health Sector in Peru". LSMS. Working Papers No. 31. The World Bank. Washington, DC.
- Stelcner, Morton, Ana-Maria Arriagada and Peter Moock. 1987. "Wage Determinants and School Attainment Among Men in Peru". LSMS Working Papers No.38, The World Bank.
- Stelcner,M; J. Van der Gaag, and W.P.M. Vijverberg. 1987. "Public-Private Sector Wage Differentials in Perú: 1985-86". LSMS. Working Papers No.41. The World Bank, Washington,DC.
- Van der Gaag, Jacques; Morton Stelcner; Win Vijverberg. 1989. "Public- Private Sector Wage Comparisons and Moonlighting in Development Countries: Evidence from Cote d'Ivory and Perú". LSMS. Working Papers No 52. The World Bank, Washington, DC.

II. Investigaciones en Progreso

- David Abler
The Pennsylvania State University

Tópico: Migración, un estudio panel (1985-1991), de actividad económica, ingresos y movilidad en Lima, Perú.

- Gillette Hall.
Pembroke College
Cambridge CB2 1RF
England

Tópico: La Pobreza en Lima, 1985-86 a 1990, y el rol de la educación y las transferencias inter-hogares en la protección del bienestar de los hogares.

- Gustavo Yamada
Columbia University

Tópico: Auto-empleo e informalidad, un estudio panel de ingresos y movilidad en Lima, Perú.

- Gilberto Moncada
ILADES/Georgetown University
Santiago, Chile

Tópico: Medición de los efectos crecimiento y desigualdad en la pobreza en Lima Metropolitana, 1985-1990

Apéndice E

Muestra según Centros Poblados Rurales y Areas de Empadronamiento Rural y Centros Poblados Urbanos.

1.- Relación de Centros Poblados Rurales y Areas de Empadronamiento Rural, Según Dominios de Estudio

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
COSTA NORTE RURAL				11	176
Piura					
006	Piura	Las Lomas	10	1	16
007		El Tallán	10	1	16
008		Tambo Grande	10	1	16
014	Sullana	Ingnacio Escudero (san Miguel)	10	1	16
Lambayeque					
025	Lambayeque	Olmos	4	1	16
026		Morrope	4	1	16
La Libertad					
053	Ascope	Santiago de Cao	13	1	16
054	Trujillo	Huanchaco (El Milagro)	13	1	16
029	Pacasmayo	Chepén	13	1	16
Cajamarca					
030	San Miguel	Nanchoc	2	1	16
031		San Gregorio	2	1	16
COSTA CENTRO RURAL				7	112
Ancash					
086	Santa	Santa	5	1	16
087	Casma	Yautan	5	1	16
Lima					
098	Lima	Puente Piedra	9	1	16
099		Lurín	9	1	16
100	Cañete	San Vicente	9	1	16
101		Nuevo Imperial	9	1	16
105	Huaura	Huaura (Vilcahuaura)	9	1	16

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
COSTA SUR RURAL				2	32
Arequipa					
130	Castilla	Aplao	1	1	16
131	Camaná	Nicolás de Piérola (San Gregorio)	1	1	16
SIERRA NORTE RURAL				24	384
Piura					
017	Morropón	Chalaco	10	1	16
016	Ayabaca	Pacalpampa	10	1	16
Lambayeque					
028	Ferreñafe	Incahuasi	4	1	16
La Libertad					
055	Otuzco	Otuzco	13	1	16
056		Agallpampa	13	1	16
057		Marmot	13	1	16
058		Usquil	13	1	16
059		Usquil (Usquil)	13	1	16
060	Bolívar	Uchumarca	13	1	16
062	Santiago de Chuco	Mollebamba (Mollebamba)	13	1	16
Cajamarca					
065	San Pablo	San Pablo	2	1	16
066	Cajamarca	Asunción	2	1	16
067		Los Baños del Inca	2	1	16
033	Santa Cruz	Yauyucán	2	1	16
036	Jaén	Pomahuaca	2	1	16
063	Celendín	Miguel Iglesias	2	1	16
038	Chota	Chota	2	1	16
032	San Miguel	Llapa	2	1	16
071	Hualgayoc	Bambamarca	2	1	16
018	San Ignacio	Tabaconas	2	1	16
068	Cajabamba	Sitacocha (LLuchubamba)	2	1	16
069	Contumazá	Chilete (Chilete)	2	1	16
Amazonas					
042	Chachapoyas	Soloco	2	1	16
043		Leimebamba (Leimebamba)	2	1	16

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
SIERRA CENTRO RURAL				24	736
Ancash					
090	Huaraz	Huaraz	5	1	16
091		Huanchay (Huanchay)	5	1	16
092		Olleros (Huaripampa)	5	1	16
093	Yungay	Yungay	5	1	16
094		Shupluy (Shupluy)	5	1	16
095	Huari	Huari	5	1	16
096		Huachía	5	1	16
097		San Luis	5	1	16
072		Cajay	5	1	16
073		Huacachi (Huacachi)	5	1	16
074	Carhuaz	Marcará	5	1	16
075	Mariscal Luzuriaga	Fidel Olivas E.	5	1	16
076	Pomabamba	Parobamba	5	1	16
077	Huaylas	Pamparonas	5	1	16
078	Aija	Aija	5	1	16
079	Sihuas	Ragash	5	1	16
081	Pallasca	Conchucos	5	1	16
Lima					
106	Huaral	Ihuari	9	1	16
107	Canta	Canta (Pariamarca)	9	1	16
108	Cajatambo	Cajatambo (Cajatambo)	9	1	16
Ica					
114	Palpa	Tibillo	7	1	16
Junín					
142	Huancayo	Chupaca	6	1	16
143		Santo Domingo de Acobamba	6	1	16
139		Chilca	6	1	16
144		Pariahuanca	6	1	16
145		Yanacancha (Palve)	6	1	16
146		Huacrapuquio (Huacrapuquio)	6	1	16
148	Jauja	Apata	6	1	16
149		Huertas	6	1	16

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
150		Sincos (Sincos)	6	1	16
151		Llocllapampa (LLocllapampa)	6	1	16
153	Tarma	Huasahuasi	6	1	16
155		San Pedro de Cajas	6	1	16
157	Concepción	Chambará (Chambará)	6	1	16
Huánuco					
161	Huánuco	Huánuco	6	1	16
162		Sta. María del Valle	6	1	16
163		San Pedro de Chaulán (S.P. de Chaulán)	6 6	1	16
164	Pachitea	Chaglla	6	1	16
165	Ambo	Cayna	6	1	16
166		Tomay Kichwa	6	1	16
167	Dos de Mayo	Chuquis	6	1	16
168		Pachas	6	1	16
169		Chupán (Chupán)	6	1	16
170	Huamalies	Llata	6	1	16
171		Punos	6	1	16
Pasco					
176	Daniel A. Carrión	Yanahuanca	6	1	16
SIERRA SUR RURAL				35	560
Arequipa					
126	Caylloma	Caylloma	1	1	16
127	Condesuyos	Cayarani	1	1	16
Moquegua					
133	Mcal. Nieto	Torata (Villa Cuaajone)	1	1	16
134	Gral. Sánchez Cerro	Puquina	1	1	16
Cusco					
185	Cusco	Santiago	3	1	16
186	Canas	Yanaoca	3	1	16
187		Quehue	3	1	16
189	Quispicanchi	Quiquijana	3	1	16
188		Urcos	3	1	16
190	Anta	Zurite	3	1	16

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
191	Paucartambo	Calcay	3	1	16
192	Paruro	Omacha	3	1	16
193	Chumbivilcas	Sto. Tomás	3	1	16
194		Livitaca	3	1	16
195	Calca	San Salvador	3	1	16
196	Espinar	Espinar	3	1	16
Puno					
202	Puno	Capachica	11	1	16
203		Chucuito	11	1	16
204		Acora	11	1	16
205	Chucuito	Juli	11	1	16
206		Juli	11	1	16
207		Pomata	11	1	16
208		Pomata	11	1	16
209		Zepita	11	1	16
211		Ilave	11	1	16
212		Ilave	11	1	16
213		Pilcuyo	11	1	16
214	Huancané	Huancané	11	1	16
215		Vilquechico	11	1	16
216		Conima	11	1	16
217	Sandia	Sandia	11	1	16
218	Azangaro	Potoni	11	1	16
219		Saman	11	1	16
220		Asillo	11	1	16
221	Melgar	Orurillo	11	1	16
SELVA ALTA RURAL				14	224
Cajamarca					
034	Jaén	Jaén	2	1	16
035		Santa Rosa (Santa Rosa)	2	1	16
Amazonas					
039	Utcubamba	Bagua Grande	2	1	16
040		Lonya Grande	2	1	16
041		Cajaruro	2	1	16
044	Luya	Ocalli (Ocalli)	2	1	16
San Martín					
233	Moyobamba	Calzada	2	1	16
Cusco					
197	La Convención	Vilcabamba	3	1	16
198	Paucartambo	Koñispata	3	1	16
199	Calca	Lares (Choquecancha)	3	1	16

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
Huánuco					
173	Leoncio Prado	J.Crespo y Castilla	6	1	16
Pasco					
177	Oxapampa	Oxapampa	6	1	16
178		Huancabamba	6	1	16
Junín					
159	Chanchamayo	Pichanaqui	6	1	16
SELVA BAJA RURAL				7	112
Loreto					
227	Ramón Castilla	Pebas	8	1	16
228	Requena	Maquia	8	1	16
230	Alto Amazonas	Barranca	8	1	16
231	Loreto	Parinari	8	1	16
San Martín					
232	Picota	Tres Unidos (Tres Unidos)	2	1	16
Ucayali					
181	Coronel Portillo	Callaria (San Alejandro)	6	1	16
Madre de Dios					
200	Tambopata	Las Piedras	3	1	16

2.- Relación de Centros Poblados Urbanos Seleccionados,
Según Dominio de Estudio

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
COSTA NORTE URBANA				27	432
Tumbes					
001	Tumbes	Tumbes (Tumbes)	10	1	16
Piura					
002-005	Piura	Piura (1) (Piura)	10	4	64
011-012	Sullana	Sullana (Sullana)	10	2	32
013		Bellavista (Bellavista)	10	1	16
015	Morropón	Chulucanas (Chulucanas)	10	1	16
009	Talara	Pariñas (Talara)	10	1	16
010		La Brea (Negritos)	10	1	16
Lambayeque					
019-024	Chiclayo	Chiclayo(2) (Chiclayo)	4	6	96
027	Ferreñafe	Ferreñafe (Ferreñafe)	4	1	16
La Libertad					
045-049	Trujillo	Trujillo(3) (Trujillo)	13	8	128
070	Otuzco	Cascas (Cascas)	13	1	16

- (1) Incluye los distritos de Piura (002 to 004) y Castilla (005)
(2) Incluye los distritos de Chiclayo (019 to 022) y José
Leonardo Ortiz (023-024).
(3) Incluye los distritos de Trujillo (045 to 049), Víctor Larco
Herrera (050), El Porvenir (051) y La Esperanza (052).

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
COSTA CENTRO URBANA				14	224
Ancash					
082-085	Santa	Chimbote (Chimbote)	5	4	64
Lima					
102	Huaura	Huacho (Huacho)	9	1	16
105		Huaura (Huaura)	9	1	16
103	Barranca	Barranca (Barranca)	9	1	16
Ica					
109-110	Ica	Ica (Ica)	7	2	32
111		Parcona (Acomayo)	7	1	16
112	Nazca	Nazca (Nazca)	7	1	16
113		Marcona (San Juan)	7	1	16
116	Chincha	Chincha Alta (Chincha Alta)	7	1	16
115	Pisco	Pisco (Pisco)	7	1	16
COSTA SUR URBANA				4	64
Arequipa					
128	Islay	Mollendo (Mollendo)	1	1	16
129		Cocachacra (Cocachacra)	1	1	16
Moquegua					
132	Ilo	Ilo (Ilo)	12	1	16
Tacna					
135	Tacna	Tacna (Tacna)	12	1	16

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
SIERRA NORTE URBANA				3	48
Cajamarca					
064	Cajamarca	Cajamarca	2	1	16
		(Cajamarca)			
037	Chota	Chota	2	1	16
		(Chota)			
La Libertad					
061	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco (S. de Chuco)	13	1	16
SIERRA CENTRO URBANA				15	240
Ancash					
088-089	Huaraz	Huaraz	5	2	32
		(Huaraz)			
080	Pallasca	Conchucos	5	1	16
		(Conchucos)			
Huánuco					
160	Huánuco	Huánuco	6	1	16
		(Huánuco)			
Junín					
136-140	Huancayo	Huancayo(1)	6	5	80
		(Huancayo)			
147	Jauja	Jauja	6	1	16
		(Jauja)			
152	Tarma	Tarma	6	1	16
		(Tarma)			
154		San Pedro de Cajas	6	1	16
		(S.P. de Cajas)			
156	Yauli	La Oroya	6	1	16
		(La Oroya)			
Pasco					
174-175	Pasco	Chaupimarca(2)	6	2	32
		(Cerro de Pasco)			

(1) Incluye los distritos de Huancayo (136-138), El Tambo (141) y Chilca (140)

(2) Incluye los distritos de Chaupimarca (174) y Simón Bolívar (175).

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
---	------------------	--	------------------------------------	----------------------	---------------------

SIERRA SUR URBANA **16** **25**

Arequipa

117-125	Arequipa	Arequipa(1) (Arequipa)	1	9	144
---------	----------	---------------------------	---	---	-----

Cusco

182-184	Cusco	Cusco (2) (Cusco)	3	3	48
---------	-------	----------------------	---	---	----

Puno

201	Puno	Puno (Puno)	11	1	16
210	Chucuito	Ilave (Ilave)	11	1	16
222-223	San Román	Juliaca (Juliaca)	11	2	32

(1) Incluye los distritos de Arequipa (117-118), Cayma (119), Paucarpata (120-121), Socabaya (122), Yanahuara (123), Cerro Colorado (124) y Miraflores (125).

(2) Incluye los distritos de Cusco (182-183) y Santiago (184).

SELVA ALTA URBANA **3** **48**

San Martín

234	Huallaga	Saposoa (Saposoa)	2	1	16
-----	----------	----------------------	---	---	----

Huánuco

172	Leoncio Prado	Rupa Rupa (Tingo María)	6	1	16
-----	---------------	----------------------------	---	---	----

Junín

158	Chanchamayo	Chanchamayo (La Merced)	6	1	16
-----	-------------	----------------------------	---	---	----

SELVA BAJA URBANA **6** **96**

Loreto

224-226	Maynas	Iquitos (Iquitos)	8	3	48
---------	--------	----------------------	---	---	----

229	Alto Amazonas	Yurimaguas (Yurimaguas)	8	1	16
-----	---------------	----------------------------	---	---	----

Ucayali

179-180	Coronel Portillo	Callaria (Pucallpa)	6	2	32
---------	---------------------	------------------------	---	---	----

Dominio, Departamento Conglomerado	Provincia	Distrito (Centro Poblado)	Cod. Ciudad Def. 1/	No. Cong.	No. Viv.
--	-----------	---------------------------------	---------------------------	--------------	-------------

LIMA METROPOLITANA **128** **1,280**

Callao

235-242	Callao	9	8	10
243	La Perla	9	1	10
244-245	Bellavista	9	2	10
246	Carmen de la Legua	9	1	10
247	Ventanilla	9	1	10

Lima

248	Puente Piedra	9	1	10
249	Carabayllo	9	1	10
250-256	Comas	9	7	10
257-259	Independencia	9	3	10
260-268	San Martín de Porres	9	9	10
269-270	San Miguel	9	2	10
271-272	Magdalena del Mar	9	2	10
273-275	Pueblo Libre	9	3	10
276-279	Breña	9	4	10
280-281	Jesús María	9	2	10
282-284	Lince	9	3	10
285-286	San Isidro	9	2	10
287-296	La Victoria	9	10	10
297-308	Lima	9	12	10
309-312	Rimac	9	4	10
313-319	San Juan de Lurigancho	9	7	10
320-323	El Agustino	9	4	10
324-325	San Luis	9	2	10
326-328	Ate	9	3	10
329-331	Lurigancho	9	3	10
332-335	Santiago de Surco	9	4	10
336-337	San Borja	9	2	10
338-340	Surquillo	9	3	10
341-343	Miraflores	9	3	10
344-345	Barranco	9	2	10
346-350	Chorrillos	9	5	10
351-354	San Juan de Miraflores	9	4	10
355-358	Villa M. del Triunfo	9	4	10
359-361	Villa El Salvador	9	3	10
362	Lurín	9	1	10

1/ Código de la ciudad cuyo índice de precios se utilizó en la deflación:

1 Arequipa	4 Chiclayo	7 Ica	10 Piura	13 Trujillo
2 Cajamarca	5 Chimbote	8 Iquitos	11 Puno	
3 Cusco	6 Huancaayo	9 Lima	12 Tacna	